



RADVILIŠKIO
RAJONO
SAVIVALDYBĖ

Radviliškio rajono savivaldybės antikorupcinė aplinka

Sociologinio tyrimo statistinė ataskaita

Tyrimą atliko:

Vilniaus universiteto Šiaulių akademijos Regionų plėtros instituto tyrėjai
Jaunesnioji mokslo darbuotoja, dr. Rita Toleikienė
Jaunesnysis mokslo darbuotojas, Sigitas Balčiūnas
Mokslo darbuotoja, dr. Vita Juknevičienė

Šiauliai,
2021-04-29

TURINYS

1. TYRIMO METODIKA.....	4
2. RADVILIŠKIO RAJONO GYVENTOJŲ APKLAUSOS REZULTATAI	8
2.1. Gyventojų požiūris į korupciją	8
2.2. Gyventojų antikorupcinis potencialas	10
2.3. Gyventojų korupcinė patirtis	11
2.4. Korupcijos paplitimas (gyventojų vertinimas)	12
2.5. Gyventojų dalyvavimas antikorupciniame švietime.....	14
3. RADVILIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS IR SAVIVALDYBĖS ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ APKLAUSOS REZULTATAI	17
3.1. Savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų požiūris į korupciją	17
3.2. Savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų antikorupcinis potencialas.....	19
3.3. Savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų korupcinė patirtis	20
3.4. Korupcijos paplitimas (savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų vertinimas)	20
3.5. Darbuotojų dalyvavimas antikorupciniame švietime	21
4. TYRIMO REZULTATŲ APIBENDRINIMAS	22
4.1. Apibendrinti gyventojų apklausos rezultatai	22
4.2. Apibendrinti savivaldybės administracijos ir įstaigų darbuotojų apklausos rezultatai.....	26
4.3. Pagrindinės apklausos išvados ir rekomendacijos	31
5. BENDROSIOS REKOMENDACIJOS.....	34
LITERATŪRA	36
PRIEDAI	37
1 priedas. Tyrimo instrumentai.....	37
P1.1. Radviliškio rajono gyventojų apklausa apie savivaldybės antikorupcinę aplinką	37
P1.2. Radviliškio rajono savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų apklausa apie savivaldybės antikorupcinę aplinką	41
2 priedas. Gyventojų apklausos duomenys atsižvelgiant į demografines gyventojų grupių charakteristikas	45
P2.1. Gyventojų požiūris į korupciją	45
P2.2. Gyventojų antikorupcinis potencialas	49
P2.3. Gyventojų korupcinė patirtis	52
P2.4. Gyventojų nuomonė apie korupcijos paplitimą.....	53
P2.5. Gyventojų nuomonė apie korupcijos pokytį.....	55
P2.6. Gyventojų ketinimai dalyvauti antikorupcinio švietimo veiklose	56
3 priedas. Radviliškio rajono savivaldybės administracijos darbuotojų apklausos rezultatai atsižvelgiant į darbuotojo statusą.....	57
P3.1. Savivaldybės administracijos darbuotojų požiūris į korupciją atsižvelgiant į darbuotojo statusą	57
P3.2. Savivaldybės administracijos darbuotojų antikorupcinis potencialas atsižvelgiant į darbuotojo statusą.....	59
P3.3. Savivaldybės administracijos darbuotojų korupcinė patirtis atsižvelgiant į darbuotojo statusą.....	60
P3.4. Korupcijos paplitimas (savivaldybės administracijos darbuotojų vertinimas)	61
P3.5. Darbuotojų dalyvavimas antikorupciniame švietime atsižvelgiant į darbuotojo statusą	61
4 priedas. Radviliškio rajono savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų žvalgomojo tyrimo duomenys	63
P.4.2. Savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų požiūris į korupciją.....	63
P.4.3. Savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų antikorupcinis potencialas	65
P.4.4. Savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų korupcinė patirtis	66
P.4.5. Korupcijos paplitimas (savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų vertinimas)	67
P.4.6. Darbuotojų dalyvavimas antikorupciniame švietime	68

PADĖKA

Tyrėjų grupė nori padėkoti *Radviliškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotojui **Justinui Praniui**, vedėjo pavaduotojui **Viktorui Šmitui**, vyriausiajai specialistei **Kristinai Kovalenko**, Radviliškio miesto seniūnui **Ernestui Mončauskui**, Šeduvos miesto seniūnei **Editai Mančiauskei** ir kitiems Radviliškio rajono savivaldybės įstaigų darbuotojams bei gyventojams už geranorišką bendradarbiavimą, pagalbą viešinant tyrimo anketą ir skatinimą dalyvauti tyrime.*

1. TYRIMO METODIKA

Tyrimas atliekamas remiantis LR Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymu Dėl savivaldybės korupcijos prevencijos programos rengimo rekomendacijų patvirtinimo (2014-06-15, Nr. 2-185), kuriame įpareigojama rengiant institucinę korupcijos prevencijos programą atlikti savivaldybės antikorpūcinės aplinkos analizę pasitelkiant sociologinius tyrimus.

Antikorpūcinė aplinka apibūdinama kaip teisiškai pagrįsta viešojo sektoriaus organizacijų aplinka su nuolatos funkcionuojančia sistema, apimančia proaktyvius ir reaktyvius mechanizmus ir priemones, remiamus organizacijos vadovų ir darbuotojų, padedančius užtikrinti integralumą ir didinančius atsparumą korupcijai organizacijoje (Kalesnykas, 2020, p. 106; Doig, Moran, 2002, p. 231–233).

Antikorpūcinės aplinkos kūrimo tikslas yra išmokyti atpažinti ir tinkamai valdyti korupcijos riziką, stiprinti pilietiškumą ir netoleranciją korupcijai, diegti skaidraus ir sąžiningo elgesio standartus, skleisti gerą antikorpūcinės aplinkos kūrimo patirtį ir motyvuoti kurti korupcijai atsparią aplinką savivaldybės administracijoje ir savivaldybės įstaigose (LR STT, 2018, p. 10).

Sociologinio tyrimo tikslas – nustatyti Radviliškio rajono gyventojų, Radviliškio rajono savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų valstybės tarnautojų bei darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, požiūrį į korupciją, antikorpūcinį potencialą, korupcinę patirtį, korupcijos paplitimą, ir pateikti rezultatus atsižvelgiant į respondentų demografines charakteristikas bei palyginti su 2017 metais atlikto tyrimo duomenimis¹.

Sociologinio tyrimo uždaviniai:

1. Nustatyti tikslinių grupių (Radviliškio rajono savivaldybės gyventojų ir Radviliškio rajono savivaldybės institucijų (savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų) valstybės tarnautojų bei darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, požiūrį į korupciją, įvertinti antikorpūcinį potencialą);
2. Nustatyti respondentų (gyventojų) korupcinę patirtį kreipiantis į Radviliškio rajono savivaldybės administraciją ir institucijas;
3. Nustatyti korupcijos paplitimą Radviliškio rajono savivaldybės institucijose, labiausiai korupcijos paveiktas Radviliškio rajono savivaldybės institucijų veiklos sritis.

Tyrimo metodas. Radviliškio rajono savivaldybės gyventojų ir Radviliškio rajono savivaldybės institucijų valstybės tarnautojų bei darbuotojų anketinė apklausa. Savivaldybės gyventojams buvo pateikti 20 klausimų: 4 klausimų tikslas – atskleisti demografines imties charakteristikas, 16 – išspręsti tyrimui keliamus uždavinius. Radviliškio rajono savivaldybės institucijų valstybės tarnautojams ir darbuotojams pateikti 19 klausimų, iš jų 3 klausimų tikslas – atskleisti demografines imties charakteristikas, 16 – išspręsti tyrimui keliamus uždavinius. Klausimai pagal tematiką suskirstyti į 6 temas. Klausimų temų ir jų turinys atskleidžiamas 1.1 lentelėje.

¹**Pastaba:** 2017 m. buvo atliktas sociologinis tyrimas „*Radviliškio rajono savivaldybės antikorpūcinė aplinka*“, kurį atliko Radviliškio universiteto Viešojo administravimo katedros tyrėjai lekt. Rita Toleikienė (grupės vadovė), lekt. Sigitas Balčiūnas ir Viešojo administravimo studijų programos studentė Inesa Lukošiuūtė.

2021 metais sociologinį tyrimą „*Radviliškio rajono savivaldybės antikorpūcinė aplinka*“ atliko Radviliškio universiteto Regionų plėtros instituto tyrėjų grupė: jaunesnioji mokslo darbuotoja lekt. dr. Rita Toleikienė (grupės vadovė), jaunesnysis mokslo darbuotojas lekt. Sigitas Balčiūnas ir mokslo darbuotoja doc. dr. Vita Juknevičienė.

Kadangi tyrimų metu buvo panaudoti panašūs tyrimo instrumentai, tai sudarė galimybę lyginti 2017 m. ir 2021 m. tyrimų duomenis.

1.1 lentelė. Tyrimo instrumentas

Tema	Klausimų turinys
Demografiniai ir profesiniai požymiai	Lytis, Amžius, Užimtumas*, Gyvenamoji vieta*, Profesinis statusas**
Požiūris į korupciją	Korupcijos problemos mastų savivaldybėje vertinimas*, Korupcijos problemos egzistavimo savivaldybės administracijoje vertinimas**, Korupcijos problemos aktualumo viešojo sektoriaus organizacijose savivaldybėje vertinimas**, Nuostata dėl kyšio tarnautojui, specialistui paveikimo, Nuomonė apie korupciją konkrečiose savivaldybės administracijos padaliniuose*, Nuostata dėl savivaldybės institucijų ir savivaldybėje veikiančių valstybinių institucijų korumpuotumo*, Nuomonė apie korupcijos pasireiškimo tikimybę konkrečiose savivaldybės administracijos veiklos srityse**, Nuomonė apie didžiausią korupcijos pasireiškimo tikimybę savivaldybės institucijose ir kitose viešojo sektoriaus organizacijose**.
Antikorupcinis potencialas	Informuotumas ir nuostata apie galimybę pranešti apie korupcijos atvejį, Nepranešimo apie korupcijos atvejį priežastys, Pranešti apie korupcijos atvejį skatinančios nuostatos**, Nuomonė apie adresatą, kuriam būtų pranešama ateityje pastebėjus korupciją**.
Korupcinė patirtis	Apsilankymai savivaldybėje, seniūnijoje*, Atsilyginimas už gautas paslaugas*, Kyšio paveikimas*, Kyšio siūlymo faktas**, Kyšio neėmimo motyvai**.
Korupcijos paplitimas	Nuomonė apie korupcijos formų paplitimą*, Nuomonė apie vis dar pasitaikančias korupcijos formas savivaldybės administracijos srityse**, Kyšio davimo ar kito atlygio (dviejų metų laikotarpiu) konkrečiose institucijose, veikiančiose savivaldybėje, faktas*, Nuomonė apie korupcijos lygio savivaldybėje kaitą per dvejus metus*.
Antikorupcinis švietimas	Dalyvavimo antikorupcinio ugdymo renginiuose (dvejų metų laikotarpiu) faktas*, Susipažinimo su savivaldybės korupcijos prevencijos programa faktas**, Diskusijų korupcijos ir jos prevencijos tematika vykdymo savivaldybės administracijoje 6 mėn. laikotarpiu faktas**, Nuomonė dėl noro dalyvauti antikorupcinio ugdymo renginiuose.
Siūlymai	Gyventojų ir savivaldybės administracijos ir institucijų darbuotojų siūlymai dėl savivaldybės administracijos antikorupcinės veiklos mažinant korupciją savivaldybėje.

*Klausimai pateikiami tik anketoje gyventojams.

**Klausimai pateikiami tik anketoje savivaldybės tarnautojams ir savivaldybės įstaigų darbuotojams.

Tyrimo imtis. Radviliškio rajono gyventojų apklausoje apie antikorupcinę aplinką savivaldybėje dalyvavo 150 gyventojų nuo 15 iki 70 metų¹. Savivaldybės administracijos tarnautojų ir darbuotojų bei savivaldybės įstaigose pagal darbo sutartis dirbančiųjų apklausta 102 asmenys². Detalesnė imčių charakteristika pateikiama 1.2 ir 1.3 lentelėse.

1.2 lentelė. Radviliškio rajono gyventojų imties charakteristika (N₂₀₂₁=150)

Požymis	Kategorija	Skaičius	Procentai
Lytis	Vyras	24	16,2
	Moteris	124	83,8
Amžius	15–29 m.	14	9,5
	30–49 m.	67	45,3
	50–64 m.	56	37,8
	65 m. ir vyresnis	11	7,4

¹ Nedidelė dalis gyventojų atsakė ne į visus klausimus, todėl lentelėse pateikiamas imties dydis gali būti mažesnis.

² Nedidelė dalis darbuotojų atsakė ne į visus klausimus, todėl lentelėse pateikiamas imties dydis gali būti mažesnis. Atliktoje išsamesnėje duomenų analizėje lyginami tik valstybės tarnautojų ir asmenų, dirbančių savivaldybės administracijoje pagal darbo sutartis, pateikti duomenys.

Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	59	39,9
	Miestelis	29	19,6
	Kaimiškoji vietovė	59	39,9
Užimtumas	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	12	8,1
	Tarnautojas (-a)	37	25,0
	Specialistas (-ė)	43	29,1
	Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė)	17	11,5
	Pensininkas (-ė)	11	7,4
	Studentas, moksleivis (-ė)	3	2,0
	Bedarbis (-ė)	7	4,7
	Namų šeimininkas (-ė) / auginantis vaiką asmuo	13	8,8
Kitas variantas, neatsakė	5	3,4	

1.3 lentelė. Savivaldybės administracijos darbuotojų imties charakteristikos (N₂₀₂₁=102)

Požymis	Kategorija	Skaičius	Procentai
Lytis	Vyras	37	36,3
	Moteris	65	63,7
Amžius	18–29 m.	7	6,9
	30–49 m.	39	38,6
	50–64 m.	55	54,5
Profesinis statusas	Valstybės tarnautojas (-a)	35	34,3
	Dirbantis (-i) savivaldybės administracijoje pagal darbo sutartį	43	42,2
	Dirbantis savivaldybės įmonėje	7	6,9
	Nenurodė	17	16,7

Tyrimo apribojimai. Dėl susidariusios su COVID-19 virusu ir dėl jo įvestais apribojimais susijusios situacijos, gyventojams tyrimo anketos buvo parengtos tik elektronine forma. Tyrimo anketa gyventojams buvo platinama internetu 2021 m. vasario 3 d. – vasario 28 d. Kadangi tuo laikotarpiu buvo sugriežtintos karantino sąlygos, o viešojo sektoriaus institucijų darbas ir paslaugų teikimas vyko nuotoliniu būdu, tyrėjai susidūrė su gyventojų pasiekiamumo iššūkiu, kas lėmė ir ribotą tyrimo imtį.

Radviliškio rajono savivaldybės administracijos darbuotojų anketos buvo parengtos tiek elektroniniu, tiek ir popieriniu variantu, siekiant patogumo respondentams. Žvalgomojo tyrimo metu tyrimo anketa gyventojams buvo platinama internetu 2021 m. vasario 3 d. – kovo 28 d. Besikeičianti politinė situacija savivaldybėje lėmė darbuotojų pasyvumą dalyvaujant tyrime ir ribotą tyrimo imtį (žvalgomojo tyrimo metu surinkta tik 40 respondentų atsakymų).

Žvalgomojo tyrimo metu paaiškėjo, kad situacija savivaldybėje yra nepalanki tiesioginiams anketos klausimams apie korupcijos paplitimą savivaldybėje atsakyti, darbuotojai jaučiasi nesaugūs, todėl buvo nuspręsta koreguoti tyrimo instrumentą, t. y. anketuojant atskleisti nuomonę, o ne žinias apie korupcijos paplitimą atskleidžiančius klausimus, nurodant savivaldybės administracijos funkciją, o ne padalinį, taikant projekcinę metodiką ir pan.

Savivaldybės administracijos darbuotojų tyrimas buvo atliktas 2021 m. balandžio 2–15 d. Tyrimo anketa respondentams buvo platinama popierine forma. Užpildytą anketą respondentai galėjo įmesti į specialiai tam parengtą dėžę.

Tyrimo administravimas. Elektroninės anketų versijos buvo sudarytos naudojant svetainės apklausa.lt instrumentą, nuorodos į jas patalpintos Radviliškio rajono savivaldybės tinklalapyje, Radviliškio rajono savivaldybės Facebook paskyroje, dalyje Radviliškio rajono seniūnijų tinklalapių. Popierinės anketos buvo dalinamos Radviliškio rajono savivaldybės administracijos

darbuotojams, pildomos ir surenkamos savivaldybės patalpose (šią veiklą vykdė vedėjo pavaduotojas Viktoras Šmitas, Vilniaus universiteto Šiaulių akademijoje rengiantis Viešojo valdymo magistro studijų programos baigiamąjį darbą tema „*Žmogiškųjų išteklių valdymas kuriant antikorupcinę aplinką: X atvejis*“). Tyrėjų grupė susisiekė asmeniniais kontaktais su Radviliškio rajono seniūnijų seniūnais, bendradarbiavo su Radviliškio rajono savivaldybės administracijos direktoriaus pavaduotoju Justinu Praniu, vyriausiąja specialiste Kristina Kovalenko, vedėjo pavaduotoju Viktoru Šmitu, kurie kvietė tiek savo darbuotojus, tiek ir bendruomenę dalyvauti tyrime. Gyventojai atsakė į 150 elektroninių anketų. Radviliškio rajono savivaldybės administracijos darbuotojai užpildė 40 elektroninių anketų (žvalgomasis tyrimas) ir 102 popierines anketas.

Rezultatų pateikimas ataskaitoje. Statistinėje ataskaitoje 2 skyriuje pateikiami pagrindiniai gyventojų apklausos rezultatai (statistinės lentelės), 3 skyriuje – savivaldybės administracijos tarnautojų ir savivaldybės įstaigų darbuotojų apklausos rezultatai (statistinės lentelės), 4 – tyrimo rezultatų apibendrinimas, 5 – išvados ir rekomendacijos. Prieduose pateikiamos detalesnės lentelės, atskleidžiančios skirtingų respondentų grupių korupcinę patirtį ir požiūrį į korupciją. Visuose skyriuose medžiaga struktūruojama šia tvarka: 1. *Požiūris į korupciją*; 2. *Antikorupcinis potencialas*; 3. *Korupcinė patirtis*; 4. *Korupcijos paplitimas (vertinimas)*; 5. *Dalyvavimas antikorupciniame švietime*.

Duomenų sisteminimo metodai. Statistiniai tyrimo duomenys apibendrinti pateikiant juos dažnių lentelėse. Vertinant skirtumų tarp respondentų grupių statistinį patikimumą (galimybę rezultatus apibendrinti imčiai, bei teikti rekomendacijas Radviliškio rajono gyventojų populiacijai), buvo taikomas Chi kvadrato kriterijus. Respondentų grupės, kurių atsakymai statistiškai reikšmingai skiriasi, pažymėtos žvaigždute: *, jei $p < 0,05$, ir **, jei $p < 0,01$. Didžiausios požymių reikšmės šiose grupėse pateiktos spalvotai. Duomenims sisteminti buvo taikomas SPSS statistinių programų paketas.

2. RADVILIŠKIO RAJONO GYVENTOJŲ APKLAUSOS REZULTATAI

2.1. Gyventojų požiūris į korupciją

2.1.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kiek rimta korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje? pasiskirstymas*

(Procentai, N₂₀₁₇=342, N₂₀₂₁=147)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys
Ypač rimta	12,8	20,4
Pakankamai rimta	24,2	26,5
Iš dalies rimta	35,3	32,0
Korupcijos problemos nėra	27,7	21,1

2.1.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje? pasiskirstymas*

(Procentai, N₂₀₁₇=312, N₂₀₂₁=146)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys
Dažniausiai padeda	28,1	35,6
Kartais padeda	42,5	28,8
Nepadeda	29,3	35,6

2.1.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kuriuose Radviliškio rajono savivaldybės administracijos padaliniuose, Jūsų žiniomis, yra korupcijos apraiškų? paskirstymas³*

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai, N₂₀₁₇=341, N₂₀₂₁=148)

	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys
Seniūnijos	10,8	23,6
Statybos ir viešosios tvarkos skyrius	19,1	20,9
Socialinės paramos skyrius	10,4	18,9
Investicijų ir turto valdymo skyrius	16,7	16,9
Juridinis ir viešųjų pirkimų skyrius	4,1 (Juridinis sk.) 26,3 (Viešųjų pirkimų sk.)	16,9
Architektūros ir urbanistikos skyrius	10,9	16,2
Žemės ūkio skyrius	12,6	16,2
Vyriausiasis savivaldybės gydytojas	10,4	11,5
Švietimo, kultūros ir sporto skyrius	9,0	10,8
Finansų skyrius	6,9	9,5
Bendrųjų reikalų skyrius	3,5	9,5
Buhalterinės apskaitos skyrius	3,7	6,1
Paveldosaugos ir turizmo poskyris	2,5	6,1
Civilinės metrikacijos, informacinių technologijų ir komunikacijos skyrius	0,9	4,7
Centralizuoto vidaus audito skyrius	2,3	4,1
Vyriausias specialistas (Civilinės ir darbo saugos)	-	2,7
Vyriausias specialistas (Jaunimo reikalų koordinatorius)	-	2,7

³ 2017 m. buvo pateikta kiek kita klausimo formuluotė (*Kaip manote, kurie Radviliškio rajono savivaldybės administracijos padaliniai yra korumpuoti?*), todėl duomenų palyginimas yra sąlyginis ir prasmingas tik analizuojant skyriaus vietas (reitingo) kaitą bendroje eilėje.

2021 m. tyrimo duomenimis 41,2 proc. respondentų mano, kad savivaldybės administracijos padaliniai visiškai nėra korumpuoti (nepažymėjo nei vieno padalinio). Pažymėtina, kad nors ir prašoma respondentų remtis savo žiniomis, buvo 6 asmenys, kurie pažymėjo daugiau kaip 10 atsakymų. Jų atsakymuose į kitus anketos klausimus prieštaravimų nenustatyta, atsakymuose į atvirą klausimą dalis iš jų išreiškė labai negatyvią nuomonę, todėl jų atsakymų į šį klausimą eliminuoti nėra pagrindo.

2017 m. tyrimo duomenimis, 39,2 proc. respondentų manė, kad savivaldybės administracijos padaliniai visiškai nėra korumpuoti (nepažymėjo nei vieno padalinio).

2.1.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra labiausiai korumpuotos? paskirstymas*

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai, N₂₀₁₇=341, N₂₀₂₁=148)

Institucija	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	49,6	35,1
Savivaldybės administracija	-	33,8
Savivaldybės taryba	19,7	21,6
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)	19,3	20,3
Seniūnijos	-	18,9
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos namai, socialinių paslaugų centras)	10,5	11,5
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	8,5*	6,1
Policija	10,1	6,1
Užimtumo tarnyba	-	4,1
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka, ir kt.)	1,3	2,0
Priešgaisrinė tarnyba	-	0,0

- 2017 m. šiame klausime vertinimui nebuvo pateikta arba buvo pateikta kita formuluotė.

* 2017 m. apklausoje kultūros ir sporto organizacijos vertinimui pateiktos atskirai. Rezultatas apibendrintas skaičiuojant vidurkį.

2.2. Gyventojų antikorupcinis potencialas

2.2.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₁₇=340, N₂₀₂₁=148)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys
Taip, žinau	68,8	71,6
Ne, nežinau	31,2	28,4

2.2.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jūs praneštumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₁₇=340, N₂₀₂₁=148)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys
Taip, praneščiau	30,8	30,4
Ne, nepraneščiau	21,5	7,4
Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių	47,8	62,2

2.2.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kodėl nepraneštumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Procentai, N₂₀₁₇=340, N₂₀₂₁=148)

Pasirinkimas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys
Tie, kas praneša, galų gale nukentčia skaudžiausiai	31,5	35,1
Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša	23,9	34,5
Nėra prasmės parnešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus	11,0	32,4
Nesu įsitikinęs, kad tai – korupcijos atvejis	12,6	18,9
Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko	16,6	15,5
Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė	4,3	2,0
Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomų rūpesčių	3,5	0,7

2.3. Gyventojų korupcinė patirtis

2.3.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko per pastaruosius metus tvarkyti savo reikalus savivaldybėje, seniūnijoje?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₁₇=340, N₂₀₂₁=148)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys
Teko	64,4	66,2
Neteko	35,6	33,8

2.3.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₁₇=216, N₂₀₂₁=97)

Atsakymas	2017 m. duomenys (N=216)	2021 m. duomenys (N=97)
Taip	24,3	16,5
Ne	75,7	83,5

2.3.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar manote, kad būtent kyšis (pinigai, dovanos ar pan.) padėjo greičiau, geriau išspręsti Jūsų problemą?* pasiskirstymas

(Procentai nuo visų, teigusių davus kyšį, N₂₀₁₇=59; Respondentų skaičius, N₂₀₂₁=16)

Atsakymas	Procentai nuo visų, teigusių davus kyšį (N ₂₀₁₇ =59)	Respondentų sk. (procentai) (N ₂₀₂₁ =16)
Tikrai padėjo	55,7	14 (87,5)
Atrodo, kad padėjo	38,2	0
Problema būtų išspręsta ir nedavus kyšio	6,1	0
Neatsakė	0	2 (12,5)

2.4. Korupcijos paplitimas (gyventojų vertinimas)

2.4.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₁₇=340, N₂₀₂₁=148)

Korupcijos formos	2017 m. duomenys			2021 m. duomenys		
	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Piktnaudžiavimas tarnyba	33,9	33,4	32,7	47,1	29,4	23,5
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	40,0	29,3	30,7	45,0	27,0	27,9
Politinių partijų narių protegavimas	40,9	22,7	36,5	37,4	29,0	33,6
Įgaliojimų viršijimas	28,8	33,6	37,6	36,8	29,2	34,0
Sprendimų priėmimo vilkinimas	23,7	38,5	37,8	32,4	37,1	30,5
Papirkimas (kyšio davimas)	15,6	43,4	41,0	28,7	32,7	38,6
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	26,4	29,4	44,1	28,7	32,7	38,6
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	24,4	33,2	42,5	28,6	33,7	37,8
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	21,1	41,0	37,9	28,4	37,6	33,9
Prekyba įtaka	14,5	25,6	60,0	14,0	29,0	57,0

2.4.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jums asmeniškai dviejų metų laikotarpiu teko duoti kyšį ar kitaip atsilyginti šiose Radviliškio rajono institucijose dirbantiems asmenims?* pasiskirstymas 2021 m. (Buvo galimi keli pasirinkimai) (N₂₀₂₁=148)

	Respondentų skaičius	Procentas nuo visų respondentų
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	16	10,8
Seniūnija	8	5,4
Savivaldybės administracija	6	4,1
Policija	3	2,0
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens teikimą bei pervežimus organizuojančios įstaigos)	2	1,4
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, socialinių paslaugų centras)	2	1,4
Savivaldybės taryba	1	0,7
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	1	0,7
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	1	0,7
Užimtumo tarnyba	1	0,7
Priešgaisrinė tarnyba	0	0,0

2.4.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jums asmeniškai praėjusiais 2016 m. norint išspręsti savo problemas teko duoti kyšį ar kitaip atlyginti Radviliškio raj. institucijose? Pasiskirstymas 2017 m.* (Buvo galimi keli pasirinkimai) (N₂₀₁₇=340)

Institucija	Respondentų skaičius	Procentas nuo visų respondentų
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinikos, ambulatorijos)	82	24,2
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens teikimą bei pervežimus organizuojančios įstaigos)	11	3,3
Kitos valstybinės institucijos (pvz., SODRA, VMI, Darbo birža ir pan.)	10	3,0
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos namai, socialinių paslaugų centras)	10	3,0
Policija	9	2,7
Švietimo organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	7	2,2
Savivaldybės taryba	6	1,8
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	2	0,6
Sporto organizacijos (sporto paslaugų centras, klubai)	1	0,3

2.4.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje? pasiskirstymas*

(Procentai, N₂₀₁₇=312, N₂₀₂₁=135)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys
Sumažėjo	24,3	34,1
Išliko nepakitęs	59,3	54,1
Padidėjo	16,4	11,9

2.5. Gyventojų dalyvavimas antikorupciniame švietime

2.5.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=145)

Atsakymas	Procentai
Taip	8,3
Galbūt	35,2
Ne	56,6

2.5.2 lentelė. Atsakymų į atvirą klausimą *Ką, Jūsų nuomone, turėtų daryti Radviliškio rajono savivaldybės administracija, kad Radviliškio rajone korupcijos būtų mažiau?* kategorijos (atsakė 59 respondentai iš 150, 39,33 procentai respondentų)

Respondentai atkreipė dėmesį į būtiną daugiasluoksnį nulinės tolerancijos korupcijai kūrimo procesą. Jie įvardijo politinių partijų ir pačios savivaldybės kaip organizacijos kultūros, taip pat savivaldybės administracijos darbuotojų profesinės kompetencijos ir asmeninės atsakomybės bei pasiryžimo elgtis etiškai svarbą kovojant su korupcija.

Kategorija	Subkategorija	Citatos
Politinių partijų antikorupcinė kultūra	Kurti stiprią partijų antikorupcinę politiką ir kultūrą	„Mažiau proteguoti savus, nes per daug matosi vienos politinės partijos interesai valdant Radviliškio rajoną <...>“.
Institucinė kultūra	Tvirtai laikytis antikorupcinės pozicijos	„Pirmiausiai pačiai nebūti korumpuoti, nes žuvis genda nuo galvos“. „<...>savivaldybei pačiai būti nekorumpuoti“.
	Netoleruoti korupcijos apraiškų	„<...> netoleruoti jokių piktnaudžiavimo atvejų <...>“. „Netoleruoti korupcijos“.
	Rodyti pavyzdį pavaldžioms įstaigoms	„Rodyti pavyzdį pavaldžioms įstaigoms. „.
Profesinė etika ir kompetencija	Dirbti skaidriai	„Skaidrinti savo veiklą ne dirbtinai“. „Gera atlikti jiems tiesiogiai priklausomus darbus“.
	Dirbti sąžiningai	„Turėti daugiau sąžinės“. „Klausyti savo sąžinės“. „Sąžiningai dirbti savo darbą. Policija turi dirbti savo darbą ir kad jiems niekas netrukdytų ir nesikištų“. „Neimtu kyšių ir sąžiningai dirbtų“. „Visiems tiesiog geriausiai, kaip tik moka, ir reikia dirbti savo darbą, už kurį ir taip gauna atlyginimą <...>“.
	Laikytis teisės aktų	„Veikti pagal įstatymą“.
	Lygybės prieš įstatymą užtikrinimas	„<...> Neturi būti privilegijų valdžioje: giminių klanų(įdarbinami šeimos nariai, giminės)“. „<...> Ir kad visi kreipiantis pagalbos būtų lygiaverčiai, neatsižvelgiant jų socialinės padėties. Visur turime būti lygūs“.
Asmeninė pozicija	Būti netolerantišku korupcijai	„Patiems nebūt korumpuotiems“. „Patys nedalyvauti korupcinėje veikloje“. „Kiekvienas žmogus turi būti sąžiningas ir neduoti kyšių“.
	Ugdytis sąmoningumą	„Žmonės patys turėtų būti sąmoningesni, o nekaltinti kitų“. „Pradėti nuo savęs“.

Didžiausia korupcijos problema respondentai įvardija nepotizmą – partijų, giminystės ar asmeninių ryšių išnaudojimą savo naudai bei tuo pagrįstą korupciją savivaldybės administracijoje bei jai pavaldžiose įstaigose.

Kategorija	Subkategorija	Citatos
Esminės korupcijos problemos rajone	Nepotizmas savivaldybėje ir įstaigose	„Neturi būti privilegijų valdžioje: giminių klanų (įdarbinami šeimos nariai, giminės). <...> Daugiau informacijos suteikti paprastiems žmonėms kokią paramą ar lengvatą, galėtų gauti (dabar tokią informaciją sužino ir jomis naudojasi tik kas sėdi valdžioje ir jų draugai ar giminės)“. „Mažinti giminystės ryšius“. „Reikėtų vengti nepotizmo <...>“.
	Korupcija partijoje ir konkrečiose įstaigose	„Mažiau proteguoti savus, nes per daug matosi vienos politinės partijos interesai valdant Radviliškio rajoną. Taip pat ir jos narių interesai įsteigiant įmones, kurios laimi mažos vertės konkursus apklausos būdų, o apklausa būna fiktyvi, nes jau žinoma kas laimės. Ir taip pildomos partijos - tarybos narių kišenės valstybės pinigais“. „Reikėtų vengti nepotizmo, partiečių protegavimo <...>“. „Tokios korupcijos, kokia yra šiuo metu (partijos narių ir giminystės ryšių protegavimas) taip greit niekas neišspręs <...>“.
	Konkretūs asmenys, susiję su korupcija	„Bendrijos pirmininko <...>“ (pavardė tyrėjų grupei yra žinoma).

Respondentai pateikė savo požiūrį apie galimas taikyti priemones, kurios turėtų sumažinti korupciją Radviliškio rajone. Jie pažymi atsakingų institucijų aktyvesnės veiklos poreikį bei pačios savivaldybės administracijos aktyvaus indėlio įveiklinant priežiūros (kontrolės) mechanizmus, bendraujant ir informuojant visuomenę, tinkamai vykdant žmoniškųjų išteklių valdymo politiką organizacijoje.

Kategorija	Subkategorija	Citatos
Atsakingų institucijų aktyvesnis įsitraukimas	Aktyviau įsitraukti teisėsaugos institucijoms	„Turi teisėsauga pradėti dirbti savo darbą“.
	Stiprinti reagavimo į pranešimus priemonės	„Aktyviau ir operatyviau reaguoti į pranešimus, sąžiningiau ir iki galo ištirti juos <...>“.
	Taikyti bausmes	„Įstatymai turi būti visiems vienodi, nesvarbu ar tu - valdininkas, ar paprastas žmogus, už nusižengimus turi būti baudžiama vienodai <...>“. „<...> neleisti išsisukti korupciją padariusiems politikams“.
	Viešinti nusikaltimus	„Viešumas padėtų“. „Viešinti korupcijos apraiškas ir modeliuoti, kad jų nebūtų“.
Vidinis institucinių priežiūros priemonių taikymas	Didinti įstaigų, darbuotojų kontrolę	„Daugiau kontroliuoti“. „Labiau kontroliuoti savo darbuotojus“.
	Reaguoti į pranešimus	„Daugiau reaguoti į tai, kas vyksta ir neužmerkti akių“.
	Taikyti visas įmanomas priemones	„Imtis drastiškų priemonių pagal įstatymą“.
	Atimti teisę dirbti valstybės tarnyboje	„Neleisti dirbti tuo užsiimantiems asmenims“.
	Naudoti stebėjimo įrangą	„Įrašinėti pokalbius ir kad būtų kabinetuose kameros sustatytos“.
	Didinti asmeninę atsakomybę	„Kad už pasirašytus dokumentus atsakytų tas, kas juos pasirašė“.
Vidinis institucinių informacijos sklaidos priemonių naudojimas	Užtikrinti informacijos apie planus ir darbus atvirumą visuomenei	„Informuoti visuomenę apie numatytus ir atliktus darbus“.
	Užtikrinti informacijos apie sprendimus atvirumą visuomenei	„Daugiau viešumo visuomenei dėl priimamų sprendimų“.
	Užtikrinti informacijos apie prieinamus išteklius atvirumą visuomenei	„<...> Daugiau informacijos suteikti paprastiems žmonėms kokią paramą ar lengvatą, galėtų gauti <...>“.
	Užtikrinti bendravimą su visuomene	„Daugiau diskutuoti su gyventojais“.

Kategorija	Subkategorija	Citatos
	Informuoti apie būtinus veiksmus konkrečiais korupcijos pastebėjimo atvejais	„Daugiau suteikti info, ką daryti, jei davė kyšį ar ruošiasi duoti“.
	Viešinti antikorpucines priemones	„Švietimas“.
Vidinis institucinių žmogiškųjų išteklių valdymo priemonių taikymas	Pakeisti esamus politikus naujais	„Pasitraukti ir rinkti naujus narius“.
	Pakeisti esamus vadovus	„<...> turi pasikeisti vos ne visi rajono savivaldybės organizacijų vadai“.
	Pakeisti esamus darbuotojus naujais	„Pakeisti, visus pensininkus ir kitus veikėjus, kurie savo vietų įsikibę laikosi naujais žmonėmis, kurie neperpratę sistemos kaip nusukti €“. „Reikia, kad 99 proc. pasikeistų darbuotojai“.
	Priimti skaidriai kompetentingus darbuotojus	„Į darbą priimti tik kompetentingus darbuotojus, vengti nepotizmo, <...> rinktis darbuotojus pagal kompetenciją o ne pagal priklausymą partijai“. „<...> Į visas aukštas pareigas užimti, darbo vietas turi būti skelbiami vieši konkursai. Kandidatus turi atrinkti nepriklausoma komisija <...>“.
	Darbuotojų rotacijos sistemos įvedimas	„Turi būti rotacija pareigose“.
	Užtikrinti tinkamą apmokėjimo už darbą sistemą	„Mokėti didesnes algas, kad mums nereikėtų duoti kyšių už paslaugas, kurios turėtų būti mums nemokamos“.
	Užtikrinti darbuotojų skatinimo sistemos veikimą	„Skatinti darbuotojus“.

Taip pat trys respondentai išreiškė savo neigiamą požiūrį įvardindami, kad negali pateikti jokių siūlymų, nes, jų manymu, jokie pasiūlymai Radviliškio rajono savivaldybės korupcijos mažinimui neveiks dėl korupcijos paplitimo savivaldybės administracijoje: „Niekas negali padėti, tuo labiau administracija, kuri pati yra korumpuota“; „Jau niekas nebeпадės“; „Ji juk pati korupcioniausia....., ką ji gali daryti...“.

Net devyni atsakiusieji respondentai pažymėjo, kad jie nepakankamai žino apie korupcijos atvejus Radviliškio rajono savivaldybėje, todėl negali pateikti siūlymų (du iš jų atskleidė, kad asmeniškai neteko susidurti su korupcija): „Man neteko. Nieko negaliu komentuoti“; „Negaliu pasakyti, su korupcija neteko susidurti“; „Net iš tikrųjų nežinau, ką tokiu atveju reikia daryti, tikrai negaliu patarti“; „Nežinau nei ką parašyti, nes pati neduodu kyšių“; „Nieko“; „Nežinau“ (toks atsakymas buvo pateiktas 4 respondentų).

3. RADVILIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS IR SAVIVALDYBĖS ĮSTAIGŲ DARBUOTOJŲ APKLAUSOS REZULTATAI

3.1. Savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų požiūris į korupciją

3.1.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar, Jūsų nuomone, Radviliškio rajono savivaldybės administracijoje yra korupcijos apraiškų?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=102)

Atsakymas	Procentai
Ne	35,3
Taip, pasitaiko	19,6
Taip ir gana daug	2,0
Nežinau	43,1

3.1.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar, Jūsų nuomone, korupcijos problema Radviliškio rajono viešojo sektoriaus organizacijose yra aktuali?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=102)

Atsakymas	Procentai
Ne	31,4
Iš dalies	37,3
Taip, aktuali	3,9
Nežinau	27,5

3.1.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšio siūlymas, asmeninės pažintys padeda gyventojams spręsti savo problemas Radviliškio rajono viešojo sektoriaus organizacijose?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=102)

Atsakymas	Procentai
Ne	32,4
Taip, kartais padeda	34,3
Taip, dažniausiai padeda	4,9
Nežinau	28,4

3.1.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Atsakymų į klausimą Kaip manote, kuriose savivaldybės veiklos srityse yra didžiausia korupcijos pasireiškimo tikimybė?* pasiskirstymas. Korupcijos pasireiškimo tikimybė vertinama atsižvelgdami tiek į veiklos specifiką, tiek į žinomus korupcijos atvejus

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai, N₂₀₂₁=102)

Veiklos sritis	Procentai
Viešieji pirkimai	42,2
Investicijos ir projektų valdymas	33,3
Statybos klausimų sprendimas	30,4
Architektūra ir urbanistika, teritorijų planavimas	22,5
Leidimų ir licencijų verslui išdavimas	14,7
Žemės ūkio klausimų sprendimas	14,7
Visuomenės sveikatos klausimai	12,7
Darbuotojų karjera ir motyvavimas	11,8

Smulkaus ir vidutinio verslo rėmimas	11,8
Seniūnijų funkcijų įgyvendinimas	10,8
Turtas ir vietinis ūkis	10,8
Personalo darbo organizavimas	8,8
Socialinė parama	6,9
Kontrolė ir auditas	5,9
Buhalterinė apskaita	4,9
Darbas su bendruomenėmis, NVO	4,9
Jaunimo reikalai	4,9
Paveldosauga ir turizmas	3,9
Piliečių priėmimas, kanceliarija	2,9
Švietimo, kultūros sporto paslaugų teikimo administravimas	2,0
Civilinė ir darbo sauga	1,0
Civilinės būklės dokumentų tvarkymas	1,0

2021 m. tyrimo duomenimis, 13,7 proc. respondentų mano, kad didelės korupcijos rizikos nėra nei viename savivaldybės administracijos padalinyje.

3.1.5 lentelė. **Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kuriose Radviliškio rajono savivaldybės ar valstybinėse institucijose yra didžiausia korupcijos pasireiškimo tikimybė? pasiskirstymas*** (Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai, N₂₀₂₁=102)

Institucija	Procentai
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	51,0
Savivaldybės administracija	27,5
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)	27,5
Savivaldybės taryba	22,5
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, soc. paslaugų centras)	15,7
Seniūnijos	13,7
Policija	12,7
Priešgaisrinė tarnyba	8,8
Užimtumo tarnyba	8,8
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	7,8
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	1,0

3.2 Savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų antikorupcinis potencialas

3.2.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį? pasiskirstymas*

(Procentai, N₂₀₂₁=97)

Atsakymas	Procentai
Taip, žinau	82,5
Ne, nežinau	17,5

3.2.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokie įsitikinimai, Jūsų nuomone, trukdo pranešti apie pastebėtą korupcijos atvejį? pasiskirstymas*

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai, N₂₀₂₁=102)

Pasirinkimas	Procentai
Nenoras būti įtrauktam į korupcijos tyrimą	46,1
Abejonė, ar tai iš tiesų korupcijos apraiška	40,2
Nerimas, kad gali nukentėti karjera	25,5
Abejonė dėl pranešėjo apsaugos užtikrinimo	25,5
Įsitikinimas, kad korumpuoti asmenys nebus nubausti	24,5
Nenoras pakenkti savo organizacijos reputacijai	20,6
Nenoras išduoti draugų, pažįstamų	18,6
Nuostata, kad korupcijos žala nedidelė	11,8

3.2.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokie įsitikinimai, Jūsų nuomone, skatina pranešti apie pastebėtą korupcijos atvejį? pasiskirstymas*

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai, N₂₀₂₁=102)

Pasirinkimas	Procentai
Supratimas, kad korupcinės veiklos yra neteisėtos, draudžiamos įstatymu	53,9
Supratimas, kad pranešti apie nusikalstamą veiką yra pilietinė pareiga	41,2
Supratimas, kad korupcinė veikla yra nemorali	23,5
Įsitikinimas, kad bus užtikrintas pranešėjo duomenų ir suteiktos informacijos konfidencialumas	21,6
Rūpestis geru organizacijos, skyriaus įvaizdžiu	11,8
Supratimas, kad dėl kitų korupcijos gali nukentėti mano karjera	10,8

3.2.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Nurodykite, kam praneštumėte, jeigu ateityje tektų susidurti su korupcija? pasiskirstymas*

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai, N₂₀₂₁=102)

Pasirinkimas	Procentai
Specialiųjų tyrimų tarnybai	45,1
Tiesioginiam vadovui	33,3
Antikorupcinei komisijai	32,4
Administracijos direktoriui	16,7
Niekam nepraneščiau	7,8
Žiniasklaidai	4,9
Merui	3,9

3.3 Savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų korupcinė patirtis

3.3.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar praėjusių dviejų metų laikotarpiu yra buvę situacijų, kai Jums ar Jūsų kolegai buvo siūlomas kyšis ar buvote kitaip darbe tiesiogiai susidūrę su korupcija?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=100)

Atsakymas	Skaičius	Procentai
Taip, yra buvę	3	3,0
Ne, nėra buvę	83	83,0
Nežinau	14	14,0

3.3.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kuris teiginys labiausiai tiktų paaiškinti tai, kodėl savivaldybės darbuotojai stengiasi dirbti skaidriai, neima kyšių?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=102)

Atsakymas	2021 m. duomenys
Darbuotojams svarbi asmeninė reputacija	49,0
Darbuotojai nori sąžiningai atlikti savo įsipareigojimus, laikytis taisyklių	49,0
Darbuotojams svarbios asmeninės moralinės nuostatos, įsitikinimai	40,2
Darbuotojams svarbus organizacijos įvaizdis	33,3
Darbuotojai nenori netekti darbo	31,4
Darbuotojai bijo baudžiamosios atsakomybės	18,6
Darbuotojai vengia administracinių nuobaudų	8,8

3.4 Korupcijos paplitimas (savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų vertinimas)

3.4.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=102)

Korupcijos forma	Nežinau nei vieno atvejo	Tokių atvejų pasitaiko	Tai dažnas atvejis
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	49,5	34,3	16,2
Politinių partijų narių protegavimas	59,6	26,3	14,1
Piktnaudžiavimas tarnyba	59,6	32,3	8,1
Įgaliojimų viršijimas	64,6	30,3	5,1
Sprendimų priėmimo vilkinimas	73,7	21,2	5,1
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	81,8	17,2	1,0
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	88,9	6,1	5,1
Prekyba įtaka	89,9	7,1	3,0
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	91,9	6,1	2,0
Papirkimas (kyšio davimas)	92,9	5,1	2,0

3.5 Darbuotojų dalyvavimas antikorupciniame švietime

3.5.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar esate susipažinę su Radviliškio rajono savivaldybės antikorupcinės veiklos programa?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=100)

Atsakymas	Procentai
Taip	60,0
Ne	21,0
Nežinau	19,0

3.5.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar veiklos skaidrumo, korupcijos, jos prevencijos klausimais buvo diskutuojama Jūsų darbo aplinkoje pastarųjų šešių mėnesių laikotarpiu?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=101)

Atsakymas	Procentai
Taip	35,6
Ne	64,4

3.5.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti savivaldybės administracijos vykdomuose antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=101)

Atsakymas	Procentai
Ne	35,6
Gal būt	51,5
Taip	12,9

4. TYRIMO REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

4.1. Apibendrinti gyventojų apklausos rezultatai

Radviliškio rajono gyventojų apklausoje apie antikorupcinę aplinką savivaldybėje dalyvavo 150 asmenų nuo 15 iki 70 metų, 16,2 proc. vyrų ir 84 proc. moterų. Radviliškio mieste gyvena 40 proc. respondentų, miesteliuose – 19,6 proc., kaimiškojoje vietovėje – 40 proc. Tyrimo duomenys lyginami su 2017 m. atlikto tyrimo duomenimis.

Rezultatai ataskaitoje yra pateikiami tokia tvarka:

1. Gyventojų požiūris į korupciją;
2. Gyventojų antikorupcinis potencialas;
3. Gyventojų korupcinė patirtis;
4. Korupcijos paplitimas (gyventojų vertinimu);
5. Gyventojų dalyvavimas antikorupciniame švietime.

GYVENTOJŲ POŽIŪRIS Į KORUPCIJĄ

Tyrimas atskleidė, kad korupcija Radviliškio rajono savivaldybėje, gyventojų požiūriu, yra problema, kurią reikia spręsti – taip mano 72 proc. respondentų. Nuo 2017 m. gyventojų nuomonė šiuo klausimu iš esmės nepasikeitė. Tai, kad korupcijos problema savivaldybėje yra ypač rimta ar pakankamai rimta, nurodo 46,9 proc. apklaustųjų (2017 m. – 37 proc.). Daugiausiai korupciją kaip ypač rimtą problemą akcentuoja 30–49 m. respondentai.

Korupcijos problemą Radviliškio rajono savivaldybėje labiau akcentuoja Radviliškio kaimiškų vietovių gyventojai nei gyvenantys Radviliškio mieste ar miesteliuose: kad problema ypač rimta mano 23,7 proc. Radviliškio kaimo vietovėje gyvenančių respondentų ir 17,2 proc. gyvenančių miestelio vietovėje.

Nuo 2017 m. padidėjo gyventojų skaičius, kurių nuomone, kyšis Radviliškio rajono savivaldybėje tvarkant reikalus yra neveiksmingas – taip mano 35,6 proc. respondentų (2017 m. – 29,3 proc.). Tai ypač atsispindi vyresnės kartos 50–64 m. respondentų atsakymuose (50,9 proc.). Tačiau, nepaisant to, kyšininkavimas yra geriausiai gyventojų atpažįstama korupcijos forma, kuri, jų nuomone, yra dar pakankamai dažnai naudojama tvarkant reikalus savivaldybėje. Net du trečdaliai respondentų (64,3 proc.) sutinka su teiginiu, kad kyšis padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje (35,6 proc. respondentų atsakė, kad dažniausiai padeda, o 28,8 proc. – kad kartais padeda). Gyventojų nuomonė šiuo klausimu nuo 2017 m. pakito nežymiai (2017 m. atitinkamai 70,6 proc., 28,1 proc. ir 42,5 proc.).

Pažymėtina, kad, nors gyventojų atsakymai išreiškia subjektyvią nuomonę, paremtą ne tik jų, jų šeimos, pažįstamų patirtimi, bet ir viešojo diskurso turiniu, tačiau yra interpretuoti kaip vienas iš aktualių korupcijos rizikos savivaldybės padaliniuose rodiklių.

2021 m. tyrimo duomenimis nors ir nežymiai, bet padaugėjo respondentų, manančių, kad savivaldybės administracijos padaliniai yra visiškai nekorumpuoti (2021 m. – 41,2 proc. respondentų, 2017 m. – 39,2 proc. respondentų).

Dauguma respondentų kaip korumpuotus nurodė vieną–tris padalinius. Gyventojų nuomone, Radviliškio rajono savivaldybės administracijoje daugiausia korupcijos apraiškų yra: seniūnijose – 23,6 proc. (2017 m. – 10,8 proc.), Statybos ir viešosios tvarkos skyriuje – 20,9 proc. (2017 m. – 19,1 proc.), Socialinės paramos skyriuje – 18,9 proc. (2017 m. – 10,4 proc.), Architektūros ir

urbanistikos skyriuje – 16,2 proc. (2017 m. – 10,9 proc.), Juridiniame ir viešųjų pirkimų skyriuje – 16,9 proc. (2017 m. – Juridiniame skyriuje – 4,1 proc., Viešųjų pirkimų skyriuje – 26,3 proc.), Žemės ūkio skyriuje – 16,2 proc. (2017 m. – 12,6 proc.), Švietimo, kultūros ir sporto skyriuje – 10,8 proc. (2017 m. – 9 proc.). Lyginant 2021 m. tyrimo duomenis su 2017 m. tyrimo duomenimis, galima pastebėti, kad didesnė dalis apklaustųjų korupcijos pasireiškimo galimybę seniūnijose ir įvairiuose skyriuose. Respondentų nuomone, mažiausiai korumpuoti yra Centralizuoto vidaus audito skyrius, Civilinės ir darbo saugos vyriausias specialistas, Jaunimo reikalų koordinatorius-vyriausias specialistas.

Viešųjų paslaugų teikimo administravimas yra viena iš savivaldos funkcijų, todėl svarbi informacija ne tik apie korupciją savivaldybės administracijoje, bet ir viešąsias paslaugas rajono gyventojams teikiančiose institucijose. Atsakydami į klausimą „*Kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos yra labiausiai korumpuotos?*“ respondantai tradiciškai nurodė sveikatos paslaugas teikiančias įstaigas (ligoninę, polikliniką, ambulatorijas) – 35,1 proc. (2017 m. – 49,6 proc.), taip pat įvardijo savivaldybės administraciją – 33,8 proc., savivaldybės tarybą – 21,6 proc. (2017 m. – 19,7 proc.), seniūnijas – 18,9 proc., savivaldybės įmones (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės) – 20,3 proc. (2017 m. – 19,3 proc.), socialines paslaugas teikiančias įstaigas (globos namus, socialinių paslaugų centrą) – 11,5 proc. (2017 m. – 10,5 proc.). Lyginant 2021 m. ir 2017 m. tyrimų duomenis, galima pastebėti, kad gyventojai korupcijos pasireiškimo galimybę sveikatos apsaugos institucijose nurodo rečiau, o kitų institucijų korupcijos galimybės vertinimas iš esmės nekito. Gyventojai nepastebi korupcijos apraiškų tik Priešgaisrinėje tarnyboje.

Kaip korumpuotas institucijas vyrai dažniau nei moterys nurodė policiją, moterys dažniau nei vyrai – sveikatos paslaugas teikiančias įstaigas. Jaunimo amžiaus grupei (15–29 m.) priskiriami respondantai dažniau nei kitų amžiaus grupių respondantai nurodo, kad labiausiai korumpuotos yra savivaldybės administracija, savivaldybės taryba, sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos), o vyresnio amžiaus grupės (65 m. ir daugiau) respondantai išskyrė, kad labiausiai korumpuotos institucijos yra sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos).

GYVENTOJŲ ANTIKORUPCINIS POTENCIALAS

Antikorupcinio potencialo raiška, tai – korupcijos netoleravimas: žinojimas ir pasirengimas pranešti apie galimą korupcijos atvejį. Rezultatai atskleidė, kad du trečdaliai (71,6 proc.) tyrime dalyvavusių Radviliškio rajono gyventojų žino, kur gali kreiptis norėdami pranešti apie korupcijos atvejį, (2017 m. – 68,8 proc.), tačiau pažymėtina ir tai, kad net 28,4 proc. nežino kaip tai padaryti. Vyrai šiuo klausimu yra informuoti daugiau nei moterys: kur kreiptis žino 75 proc. vyrų ir 71 proc. moterų. Labiausiai informacijos trūksta 30–49 m. respondentams (nurodė 41,8 proc.). Pažymėtina, kad nežinančių, kur pranešti apie korupcijos atvejį, gyventojų skaičius savivaldybėje nuo 2017 metų sumažėjo 3 procentiniais punktais.

Respondentų, kurie yra tvirtai apsisprendę pranešti apie korupcijos atvejį, dalis sudarė 30,4 proc. ir nuo praėjusio tyrimo iš esmės nepakito (2017 m. – 30,8 proc.). Apie korupciją pranešti yra labiau linkę vyrai – 45,8 proc. bei gyventojai nuo 15 iki 29 m. – 57,1 proc., o nepranešti yra labiausiai linkę vyresnio amžiaus gyventojai (65 m. ir daugiau). Svarbu pažymėti, kad net 62,2 proc. (2017 m. – 47,8 proc.) apklaustų gyventojų sprendimas pranešti atsakingoms institucijoms apie korupcijos atvejį priklausytų nuo susidariusios situacijos. Sprendimus pagal situaciją yra labiausiai linkę priimti vyresnio amžiaus respondantai. Kadangi apklausos rezultatai rodo pakankamai didelę gyventojų dalį, kurių sprendimą pranešti apie korupcijos atvejį gali lemti susidariusios sąlygos, o ne vertybinės nuostatos, visuomenės antikorupcinis švietimas galėtų būti viena iš priemonių formuojant gyventojų nepakantumą korupcijai.

Gyventojai taip pat įvardino pagrindines priežastis, kodėl niekam nepraneštų apie pastebėtą korupcijos atvejį. Tai, jų nuomone, yra pavojinga, galima skaudžiai nukentėti – 35,1 proc. (2017 m. – 31,5 proc.), be to, tyrimu nustatyta, kad sustiprėjo ir visuotinio pakantumo korupcijai tradicija: *visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša* – 34,5 proc. (2017 m. – 23,9 proc.). Taip pat gyventojai pakankamai dažnai nurodė visuomenėje nuomonę apie nebaudžiamumą už korupcines veikas, kuri sudaro prielaidas susidaryti socialiniams sprendimo pranešti barjerams: *nėra prasmės pranešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus* – 32,4 proc. (2017 m. – 11,0 proc.). 18,9 proc. respondentų (2017 m. – 12,6 proc.) abejoja savo gebėjimais atpažinti korupcijos atvejį. Būtina pažymėti, kad tik 2 proc. (2017 m. – 4,3 proc.) apklaustų gyventojų abejoja, kad korupcija daro didelę žalą bei tik 0,7 proc. respondentų (2017 m. – 3,5 proc.) informavimą apie korupcinę veiką suprantą kaip sprendimą, kuris gali sukelti jiems papildomų rūpesčių.

GYVENTOJŲ KORUPCINĖ PATIRTIS

66,2 proc. tyrime dalyvavusių respondentų nurodė, jog per pastaruosius dvejus metus jie lankėsi savivaldybėje, seniūnijoje ir sprendė savo problemas. Atsilyginti pinigais, dovanomis ar pan. už gautas paslaugas iš jų teko 16,5 proc. (arba 16 gyventojų iš 97 apsilankiusių savivaldybėje). 14 asmenų iš 16, davusių kyšį ar kitaip atsilyginusių, mano, kad tai padėjo greičiau, geriau išspręsti problemas.

Respondentams taip pat teko asmeniškai dviejų metų laikotarpyje duoti kyšį ar kitaip atsilyginti šiose Radviliškio rajono institucijose dirbantiems asmenims: sveikatos paslaugas teikiančiose įstaigose (ligoninėje, poliklinikoje, ambulatorijose) – 10,8 proc. (2017 m. – 24,2 proc.), seniūnijose – 5,4 proc., savivaldybės administracijoje – 4,1 proc.

KORUPCIJOS PAPLITIMAS (GYVENTOJŲ VERTINIMAS)

Respondentų nuomone, Radviliškio rajono savivaldybėje labiausiai paplitusios yra šios korupcijos formos (pateikiamas atsakiusiųjų „*Tai dažnas atvejis*“ procentas): piktnaudžiavimas tarnyba – 47,1proc. (2017 m. – 33,9 proc.), nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas) – 45,0 proc. (2017 m. – 40,0 proc.), politinių partijų narių protegavimas – 37,4 proc. (2017 m. – 40,9 proc.), įgaliojimų viršijimas – 36,8 proc. (2017 m. – 28,8 proc.), sprendimų priėmimo vilkinimas – 32,4 proc. (2017 m. – 23,7 proc.). Pažymėtina, kad kyšininkavimas (davimas ir priėmimas), gyventojų nuomone, kaip atskiri atvejai savivaldybėje pasitaiko dažniau nei kitos korupcijos formos – 37,6 proc. (2017 m. – 21,1 proc.). Jaunimo grupei priskiriami respondentai iš kitų amžiaus grupių išsiskiria tuo, kad dažniau pažymi įvairių korupcijos formų paplitimą. Analizuojant duomenis pagal užimtumo statusą nustatyta, kad vadovai / įmonių savininkai dažniau negu kiti respondentai kaip dažną korupcijos atvejį įvardija naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimą – 42,9 proc., poveikį, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės – 57,1 proc. ir nepotizmą – 62,5 proc. Radviliškio kaimiškųjų vietovių gyventojai dažniau nei kitur gyvenantys respondentai išskyrė piktnaudžiavimą tarnyba – 56,9 proc. ir poveikį, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės – 34,1 proc.

GYVENTOJŲ NUOMONĖ APIE KORUPCIJOS POKYTĮ

54,1 proc. respondentų tyrimo metu išreiškė nuomonę, kad 2019–2020 m. korupcijos lygis Radviliškio rajone išliko nepakitęs, o teigiamą poslinkį korupcijos lygio mažėjimo linkme nurodė 34,1 proc. respondentų. Gyventojų nuomonė apie korupcijos lygio pokyčius savivaldybėje priklauso nuo amžiaus. Daugiausiai teigiamus korupcijos lygio pokyčius pastebi 50–64 m. gyventojai, kurių net 53,2 proc. mano, kad korupcija mažėja.

GYVENTOJŲ DALYVAVIMAS ANTIKORUPCINIAME ŠVIETIME

Antikorupcinis švietimas, kurio tikslas – informuoti ir šviesti gyventojus korupcijos prevencijos klausimais, Radviliškio rajono savivaldybės gyventojams nėra aktuali tema. Tyrimo rezultatai parodė, kad tik 8,3 proc. apklaustų gyventojų noriai dalyvautų antikorupciniuose mokymuose, projektuose ar renginiuose. 35,2 proc. respondentų abejoja ir teigia, kad galbūt dalyvautų, o nedalyvauti apsisprendę buvo daugiau kaip pusė apklaustųjų – 56,6 proc. respondentų.

Anketoje gyventojams buvo pateiktas atviras klausimas, kuriuo buvo prašoma nurodyti, ką, gyventojų nuomone, turėtų daryti Radviliškio rajono savivaldybės administracija, kad Radviliškio rajone korupcijos būtų mažiau. Į šį klausimą atsakė 59 respondentai iš 150, arba 39,3 proc. (žr. 2.5.2 lent.). Gyventojai įvardijo politinių partijų ir pačios savivaldybės kaip organizacijos kultūros, taip pat savivaldybės administracijos darbuotojų profesinės kompetencijos ir asmeninės atsakomybės bei pasiryžimo elgtis etišškai svarbą kovojant su korupcija. Respondentai pateikė savo nuomonę apie galimas taikyti priemones, kurios turėtų sumažinti korupciją Radviliškio rajone. Jie pažymėjo atsakingų institucijų aktyvesnės veiklos poreikį bei pačios savivaldybės administracijos aktyvaus indėlio įveiklinant priežiūros (kontrolės) mechanizmus, bendraujant ir informuojant visuomenę, tinkamai vykdant žmogiškųjų išteklių valdymo politiką organizacijoje.

Respondentai pateikė savo požiūrį apie galimas taikyti priemones, kurios turėtų sumažinti korupciją rajone:

- *Atsakingų institucijų aktyvaus įsitraukimo priemonės:* stiprinti reagavimo į pranešimus priemones; didinti baudžiamumą; viešinti korupcijos atvejus;
- *Institucinės priežiūros priemonės:* didinti įstaigų ir jų darbuotojų kontrolę, reaguoti į pranešimus institucijoje; didinti darbuotojų asmeninę atsakomybę;
- *Institucinės informacijos sklaidos priemonės:* užtikrinti informacijos apie planus, sprendimus, darbus, galimus gauti išteklius atvirumą ir prieinamumą visuomenei; užtikrinti atvirą bendravimą su visuomene; informuoti apie būtinus veiksmus konkrečiais korupcijos pastebėjimo atvejais; viešinti antikorupcines priemones.
- *Institucinės žmogiškųjų išteklių valdymo priemonės:* pakeisti konkrečius pareigūnus, priimti skaidriai ir tik kompetentingus darbuotojus; įvesti darbuotojų rotacijos sistemą; užtikrinti darbuotojų skatinimo sistemos veikimą.

4.2. Apibendrinti savivaldybės administracijos ir įstaigų darbuotojų apklausos rezultatai

Radviliškio rajono savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų apklausoje dalyvavo 102 asmenys, iš jų: 35 (34,3 proc.) – valstybės tarnautojai, 43 (42,2 proc.) – dirbantys administracijoje pagal darbo sutartį, 7 (6,9 proc.) – dirbantys savivaldybės įmonėje/įstaigoje. 17 (16,7 proc.) apklausoje dalyvavusių asmenų savo statuso nenurodė.

Rezultatai ataskaitoje yra pateikiami tokia tvarka:

1. Darbuotojų požiūris į korupciją;
2. Darbuotojų antikorupcinis potencialas;
3. Darbuotojų korupcinė patirtis;
4. Korupcijos paplitimas (darbuotojų vertinimu);
5. Darbuotojų dalyvavimas antikorupciniame švietime.

DARBUOTOJŲ POŽIŪRIS Į KORUPCIJĄ

Korupcijos apraiškų Radviliškio rajono savivaldybėje pastebi 19,6 proc. savivaldybės administracijos ir jos įstaigų darbuotojų. Pažymėtina, kad 35,3 proc. darbuotojų mano, kad korupcijos apraiškų savivaldybėje nėra (lyginant su 2017 m. tyrimo duomenimis, teigiančių, kad korupcijos problemos (apraiškų) Radviliškio rajono savivaldybėje nėra sumažėjo 6,4 proc.). Tyrimo rezultatai atskleidžia, kad net 43,1 proc. respondentų nežino, ar savivaldybės administracijoje yra korupcijos apraiškų.

2021 m. tyrimas atskleidė, kad savivaldybės administracijoje dirbantys valstybės tarnautojai dažniau nurodo, kad korupcija viešojo sektoriaus organizacijose yra iš dalies aktuali problema (taip mano 42,9 proc.). Tai nurodė ir 30,2 proc. dirbančių savivaldybės administracijoje pagal darbo sutartis. Kad korupcijos problema nėra aktuali nurodė 37,1 proc. apklaustų valstybės tarnautojų ir 27,9 proc. pagal darbo sutartis dirbančių darbuotojų.

Vertinant kyšio, kaip priemonės, padedančios spręsti problemas viešojo sektoriaus organizacijose, veiksmingumą, respondentų nuomonės pasiskirstė: kad kyšis nepadedą spręsti problemų mano 32,4 proc. apklaustųjų, o kad kartais padeda – 34,3 proc. apklaustųjų. Valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, nuomonė šiuo klausimu iš esmės nesiskiria.

Apibendrinant darbuotojų nuomonę apie korupcijos pasireiškimo tikimybę skirtingose savivaldybės administracijos veiklos srityse, nustatyta, kad didžiausia korupcijos pasireiškimo tikimybė yra atliekant viešuosius pirkimus (42,2 proc.), investicijų ir projektų valdyme (33,3 proc.), sprendžiant statybos (30,4 proc.), urbanistikos ir teritorijų planavimo (22,5 proc.) klausimus. Rečiau korupcijos pasireiškimo tikimybę darbuotojai išvelgia priimant sprendimus, susijusius su leidimų licencijų verslui išdavimu (14,7 proc.), žemės ūkio klausimais (14,7 proc.). Korupcijos tikimybę sprendžiant vidaus administravimo klausimus (personalo darbo organizavimas, darbuotojų karjera ir motyvavimas) paminėjo apie dešimtadalis respondentų. Taip pat maždaug dešimtadalis mano, kad korupcijos galimybės yra įgyvendinant seniūnijos funkcijas, sprendžiant turto ir vietinio ūkio klausimus. Mažiausia korupcijos pasireiškimo tikimybė, respondentų nuomone, yra administruojant kultūros, švietimo ir sporto, paveldosaugos ir turizmo paslaugų teikimą, savivaldybės kanceliarijoje ir tvarkant gyventojų civilinės būklės dokumentus.

Pastebima, kad savivaldybės administracijoje dirbantys valstybės tarnautojai dažniau nei darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, teigė, kad korupcijos tikimybė yra sprendžiant žemės ūkio klausimus (atitinkamai 17,1 proc. ir 7,0 proc.), smulkaus ir vidutinio verslo rėmimo klausimus (atitinkamai 14,3 proc. ir 7,0 proc.). Tuo tarpu kontrolės ir audito srityje kyšio (pažinčių)

veiksmingumą dažniau nurodo darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartį (7,0 proc.), kai administracijoje dirbantys valstybės tarnautojai to visai neižvelgia (0,0 proc.).

Savivaldybės administracijos darbuotojai didžiausią korupcijos pasireiškimo tikimybę išvelgė šiose Radviliškio rajono savivaldybės ar valstybinėse institucijose: sveikatos paslaugas teikiančiose įstaigose (ligoninėje, poliklinikoje, ambulatorijoje) – 51 proc., savivaldybės įmonėse (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonėse) – 27,5 proc; savivaldybės administracijoje – 27,5 proc.; savivaldybės taryboje – 22,5 proc., socialines paslaugas teikiančiose įstaigose (globos namuose, socialinių paslaugų centre) – 15,7 proc; seniūnijose – 13,7 proc., policijoje – 12,7 proc. Galima konstatuoti, kad, lyginant su 2017 m. tyrimo duomenimis, savivaldybės administracijos ir įstaigų darbuotojų nuomonė apie labiausiai korumpuotas rajono institucijas iš esmės nekito.

Tyrimas parodė, kad savivaldybės administracijoje dirbantys valstybės tarnautojai dažniau nei darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, nurodo, kad didesnė korupcijos pasireiškimo tikimybė yra sveikatos paslaugas teikiančiose įstaigose (ligoninėje, poliklinikoje, ambulatorijose) (atitinkamai 57,1 proc. ir 44,2 proc.). Tuo tarpu darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, didesnę korupcijos pasireiškimo tikimybę išvelgia švietimo ir sporto organizacijose (darželiuose, mokyklose, neformaliojo švietimo įstaigose), t. y. tai nurodo 9,3 proc. darbuotojų su darbo sutartimis ir tik 2,9 proc. valstybės tarnautojų.

DARBUOTOJŲ ANTIKORUPCINIS POTENCIALAS

Dauguma savivaldybės administracijos ir įstaigų darbuotojų – 82,5 proc. (2017 m. – 82 proc.) nurodė, jog yra informuoti, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį. Labiausiai informuoti yra valstybės tarnautojai – net 97,1 proc. Informacijos apie kreipimosi dėl korupcijos atvejų galimybes neturi 17,5 proc. savivaldybės administracijos ir įstaigų darbuotojų.

Pagrindinės priežastys, kodėl respondentai nepraneštų apie korupcijos atvejį, yra nenoras būti įtrauktam į korupcijos tyrimą (46,1 proc. apklaustųjų), nepasitikėjimas savo gebėjimu atpažinti korupciją (40,2 proc. apklaustųjų), arba numanoma grėsmė pranešėjui – 25,5 proc. (2017 m. – 18 proc.) ar jo karjerai – 25,5 proc. Daugiau savivaldybės administracijoje dirbančių valstybės tarnautojų savo sprendimą nepranešti motyvuotų bendra pakantumo korupcijai nuostata bei korupcijos prevencijos priemonių ignoravimu. Nenorą pakenkti savo organizacijos reputacijai nurodė 22,9 proc. valstybės tarnautojų, o nenorą išduoti draugų, pažįstamų – 17,1 proc. valstybės tarnautojų. Dirbančių pagal darbo sutartis darbuotojų apsisprendimą nepranešti lemtų abejonė, ar bus tinkamai užtikrinta pranešėjų apsauga (32,6 proc.), nerimas, kad gali pakenkti karjerai (30,2 proc.), nenoras išduoti draugų, pažįstamų (16,3 proc.). Taigi, valstybės tarnautojai dažniau pasyvumo pranešti priežastimi nurodo bendrą pakantumo korupcijai aplinką.

Analizuojant savivaldybės administracijos darbuotojų motyvus, kurie skatina pranešti apie korupcijos atvejį, pastebima, kad savivaldybės administracijoje dirbantys valstybės tarnautojai dažnai įvardijo supratimą, kad tai – neteisėta ir įstatymų draudžiama veikla (60,0 proc.), o darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, pagrindiniu motyvu nurodė supratimą, kad korupcija yra nemoralinė veikla (30,2 proc.). Svarbus aspektas yra nuostata, kad pranešimas apie pastebėtą korupcijos atvejį gali pakenkti organizacijos reputacijai, kuri nemotyvuoja savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų tapti aktyviais pranešėjais.

Lyginant 2021 m. ir 2017 m. tyrimų rezultatus, pastebima, kad asmenų, dirbančių savivaldybės administracijoje ir įstaigose, pasitikėjimas korupcijos tyrimus atliekančiomis institucijomis nepadidėjo. Tikėtina, kad tokią nuostatą gali lemti žinojimas, kaip dirba šios institucijos, pažįstamų asmenų ar jų pačių patirtis bei nepakankamai veiksmingai įgyvendinamas pranešėjo apsaugos įstatymas, taip pat nepakankama institucijų komunikacija visuomenei apie įstatymų įgyvendinimo praktikas. 45,1 proc. respondentų labiausiai pasitiki Specialiųjų tyrimų tarnyba ir ateityje jai praneštų apie galimą korupcijos atvejį. 45,7 proc. valstybės tarnautojų praneštų tiesioginiam

vadovui, 34,3 proc. – antikorupcinei komisijai, o 22,9 proc. – administracijos direktoriui. Dauguma (44,2 proc.) darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, taip pat labiausiai pasitiki Specialiųjų tyrimų tarnyba ir jai praneštų apie korupcijos atvejį, kita dalis apklaustų darbuotojų praneštų antikorupcinei komisijai (25,6 proc.), tiesioginiam vadovui (23,3 proc.) ar administracijos direktoriui (14,0 proc.). Pastebėta, kad darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartį, yra labiau linkę niekam nepranešti nei valstybės tarnautojai (atitinkamai 11,6 proc. ir 2,9 proc.). Tyrimo rezultatai atskleidė, kad valstybės tarnautojai labiau pasitiki tiesioginiu savo vadovu ir administracijos direktoriumi, jie yra rečiau nusiteikę nepranešti apie galimą korupcijos atvejį. Tikėtina, kad tai lemia jų pozicija organizacijoje, labiau apsaugota socialinėmis garantijomis, nei darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis.

DARBUOTOJŲ KORUPCINĖ PATIRTIS

Tyrimo rezultatai parodė, kad savivaldybės administracijos ir įstaigų darbuotojai retai asmeniškai susiduria su kyšių davimo ar ėmimo problema, t. y. kyšis per pastaruosius dvejus metus buvo siūlytas tik 3,0 proc. respondentų (tai įvardijo 3 asmenys).

Respondentai nurodė pakankamai skirtingas priežastis kodėl, jų nuomone, savivaldybės administracijos ir įstaigų darbuotojai stengiasi dirbti skaidriai, neimti kyšių. Svarbiausiomis kyšio neėmimą lemiančiomis priežastimis nurodė šias priežastis: „*svarbi asmeninė reputacija*“ – 60,0 proc. valstybės tarnautojų ir 51,2 proc. darbuotojų dirbančių pagal sutartis, „*darbuotojai nori sąžiningai atlikti savo įsipareigojimus, laikytis taisyklių*“ – 60,0 proc. valstybės tarnautojų ir 41,9 proc. dirbančių pagal darbo sutartį. Svarbu pažymėti, kad atsakant į šį klausimą darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, labiau išskyrė asmeninių nuostatų svarbą: „*darbuotojams svarbios asmeninės moralinės nuostatos, įsitikinimai*“ – 46,5 proc. dirbančių pagal darbo sutartį ir 37,1 proc. valstybės tarnautojų. Taip pat jie dažniau nurodė išorinius motyvus: „*darbuotojams svarbus organizacijos įvaizdis*“ – 34,9 proc. dirbančių pagal darbo sutartį ir 28,6 proc. valstybės tarnautojų; „*darbuotojai nenori netekti darbo*“ – 34,9 proc. dirbančių pagal darbo sutartį ir 25,7 proc. valstybės tarnautojų. 2021 m. tyrimas atskleidė respondentų nuostatų kaitą, t. y. asmeninės reputacijos ir moralinių nuostatų bei sąžiningo darbuotojo, besilaikančio įstatymų ir taisyklių, svarbos augimą. Tai rodo darbuotojų sąmoningumo augimą, stiprėjančias prielaidas elgsenai, pagrįstai moralinių nuostatų ir taisyklių laikymusi.

KORUPCIJOS PAPLITIMAS (DARBUOTOJŲ VERTINIMAS)

Korupcijos paplitimo lygis buvo analizuojamas remiantis korupcijos paplitimo formomis. Lyginant su 2017 m. tyrimo duomenimis, situacija dėl korupcijos formų paplitimo savivaldybėje nepakito. Respondentai išskyrė labiausiai paplitusias korupcijos formas Radviliškio rajono savivaldybėje: nepotizmą kaip dažną atvejį nurodė 16,2 proc. respondentų (2017 m. – 9 proc.), politinių partijų narių protegavimą – 14,1 proc. respondentų (2017 m. – 12 proc.), piktnaudžiavimą tarnyba – 8,1 proc. (2017 m. – 5 proc.). Būtina pažymėti, kad darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis, išskyrė šias korupcijos formas kaip labiausiai paplitusias: politinių partijų narių protegavimą – 14,6 proc. ir sprendimų priėmimo vilkinimą – 4,9 proc. Tuo tarpu politinių partijų narių protegavimą įvardijo 11,8 proc. valstybės tarnautojų, o sprendimų priėmimo vilkinimo kaip korupcijos formos savivaldybėje valstybės tarnautojai iš vis neidentifikavo.

DARBUOTOJŲ ANTIKORUPCINIS ŠVIETIMAS

Dauguma savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų nurodė, kad yra susipažinę su Radviliškio rajono savivaldybės antikorpucinės veiklos programa (60,0 proc.). Tai pažymėjo net 80,0 proc. valstybės tarnautojų, dirbančių savivaldybės administracijoje. Per pastaruosius šešis mėnesius darbinėje aplinkoje apie veiklos skaidrumą, korupciją ir jos prevencijos dažniau diskutavo savivaldybės administracijoje dirbantys valstybės tarnautojai nei darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis (atitinkamai 42,9 proc. ir 23,8 proc.).

Tačiau tyrimo metu nustatyta, kad antikorpucinis švietimas nėra darbuotojų labai pageidaujama profesinio tobulėjimo tema. Savivaldybės administracijos vykdomuose antikorpuciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose norėtų dalyvauti tik 12,9 proc. darbuotojų, abejonę, ar dalyvautų antikorpuciniuose renginiuose, išreiškė 51,5 proc. respondentų, ir net 35,6 proc. nenorėtų tokiuose renginiuose dalyvauti. Dažnai tokiuose antikorpucinio švietimo renginiuose nepageidauja dalyvauti respondentai, dirbantys pagal darbo sutartį (net 42,9 proc.).

Tuo tarpu į atvirą klausimą „*Ką turėtų daryti Radviliškio rajono savivaldybės administracija, kad Radviliškio rajone korupcijos būtų mažiau?*“ atsakė vos 5 respondentai. Vienas respondentų nurodė, kad korupcijos prevencija yra kiekvieno darbuotojo asmeninė pareiga. Savivaldybės administracijos ir įstaigų darbuotojai, atsakę į atvirą klausimą, įvardino, jog situacijos gerinimui yra svarbus didesnis visuomenės švietimas ir personalo mokymai bei nulinės dovanų politikos realus įgyvendinimas.

Daugiau pasiūlymų, kaip gerinti situaciją savivaldybėje, išreiškė respondentai-darbuotojai, dalyvavę žvalgomajame tyrime. Jų išvalgos yra pateiktos prieduose (žr. P.4.6.3 lent.). Jame respondentai pažymėjo, kad antikorpucinį potencialą būtų galima stiprinti aktyviau viešinant informaciją gyventojams, puoselėjant visuomenės antikorpucinę kultūrą ir organizuojant mokymus darbuotojams. Respondentai akcentavo ir valstybės tarnybos patrauklumo didinimo pritraukiant geriausius specialistus ir sukuriant konkurenciją atrankose poreikį.

4.3. Pagrindinės apklausos išvados ir rekomendacijos

IŠVADOS

2021 m. Radviliškio rajono gyventojų apklausos rezultatai atskleidė, kad, gyventojų nuomone, korupcijos lygis iš esmės savivaldybėje nepakito nuo 2017 m.

Nors gyventojai įvardijo, kad kyšis ar atsilyginimas dovanomis už paslaugas vis dar kartais padeda išspręsti problemas, 2021 m. tyrimas parodė, kad padidėjo apklaustųjų gyventojų, kurių nuomone kyšis Radviliškio rajono savivaldybėje tvarkant reikalus yra nepaveikus (neduoda jokio efekto). Tikėtina, kad ši nuostata perspektyvoje formuos gyventojų elgseną, orientuotą į nepakantumą korupcijai (kyšininkavimui).

Gyventojų nuomone, pati skaidriausia institucija, kurioje jie visiškai nepastebi korupcijos apraiškų yra Priešgaisrinė tarnyba. Kitose savivaldybės institucijose gyventojai pastebi tam tikras korupcijos veikas.

Gyventojai įvardijo Radviliškio rajono savivaldybės administracijos skyrius, kuriuose, jų manymu, yra daugiausiai korupcijos: seniūnijos, Statybos ir viešosios tvarkos skyrius; Socialinės paramos skyrius; Architektūros ir urbanistikos skyriuje; Žemės ūkio skyrius. Lyginant 2021 m. ir 2017 m. tyrimų rezultatus pastebima, kad gyventojai mažiau pastebi korupcijos pasireiškimo atvejų sujungus du skyrius į Juridinį ir Viešųjų pirkimų skyrių – 16,9 proc. (2017 m. tyrime Juridinis skyrius buvo įvardintas kaip korumpuotas 4,1 proc. respondentų, o Viešųjų pirkimų skyrius – 26,3 proc. respondentų).

Lyginant 2021 m. ir 2017 m. tyrimų duomenis nustatyta, kad gyventojai korupcijos galimybę įvairiose institucijoje nurodė panašiai (situacija nekito), tuo tarpu sveikatos apsaugos institucijose – nurodė rečiau. Taigi, galima teigti, kad sveikatos priežiūros institucijų veikloje palaipsniui integruojamos korupcijos prevencijos priemonės ir praktinės patirtys lemia gyventojų nuostatų kaitą (kad ir lėtą) šių institucijų netolerantiškumo korupcijai sampratos link.

Tyrimo metu atskleista, kad apklausti gyventojai labiausiai paplitusiomis korupcijos formomis Radviliškio rajono savivaldybės administracijoje ir savivaldybės įstaigose įvardija piktnaudžiavimą tarnyba, nepotizmą (giminių ir bičiulių protegavimą), politinių partijų narių protegavimą ir įgaliojimų viršijimą. Šias korupcijos formas kaip labiausiai paplitusias gyventojai nurodė ir 2017 m. tyrimo metu.

Tyrimas leidžia teigiamai vertinti gyventojų informuotumą, t. y. net 71,6 proc. gyventojų nurodė, jog žinotų, kur reiktų kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį. Tvirtą apsisprendimą pranešti apie korupcijos atvejį išreiškė 30,4 proc. apklaustųjų. Tačiau svarbu pažymėti, kad net 62,2 proc. (2017 m. – 47,8 proc.) apklaustų gyventojų sprendimas pranešti atsakingoms institucijoms apie korupcijos atvejį priklausytų nuo susidariusios situacijos. Sprendimą nepranešti apie korupcijos atvejį gyventojai argumentuoja baiminimusi, kad pats pranešėjas gali dėl to nukentėti arba ankstesne patirtimi ir žiniomis apie mažą baudžiamumą už korupcines veikas. Sprendimas nepranešti, arba pranešti, bet tik atsižvelgiant į situaciją, rodo, kad gyventojai kol kas nepasitiki institucijomis, atliekančiomis korupcinių veikų tyrimus. Būtent pasitikėjimo trūkumas yra viena esminių priežasčių, lemiančių mažesnę nei galėtų būti gyventojų antikorupcinį potencialą.

Gyventojai pateikė pasiūlymų, kokiomis priemonėmis būtų galima sumažinti korupciją savivaldybėje. Šiuos siūlymus galima sugrupuoti į keturias kryptis: atsakingų institucijų aktyvesnis įsitraukimas stiprinant baudžiamumą ir jo viešinimą; institucinių priežiūros priemonių taikymas didinant kontrolę ir atsakomybę; institucinės informacijos sklaidos priemonių taikymas užtikrinant visuomenei prieigą prie informacijos ir galimybę bendrauti rūpimais antikorupciniais klausimais; institucinio žmogiškųjų išteklių valdymo priemonių taikymo užtikrinant skaidrią kompetentingų darbuotojų atranką ir teisingą jų skatinimo politiką.

Radviliškio rajono savivaldybės administracijos ir įstaigų darbuotojų apklausos rezultatai atskleidė, kad darbuotojai yra gerai informuoti apie galimybes pranešti apie galimai vykstančias korupcines veikas. Pagrindiniu motyvu, kuris skatintų pranešti apie korupcijos atvejį, savivaldybės administracijoje dirbantys valstybės tarnautojai nurodo supratimą, kad tai – neteisėta ir įstatymų draudžiama veikla, o darbuotojai dirbantys pagal darbo sutartis dažniau nurodo supratimą, kad korupcija yra nemoralinė veikla. Tačiau pasigendama darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, antikorupcinio potencialo tvarumo, kadangi jie turi mažesnę motyvo pranešti potencialą, pasireiškiantį per abejingumą korupcijos apraiškoms ar siūlomų korupcijos prevencijos priemonių ignoravimą.

Tyrimo rezultatai atskleidė, kad savivaldybės darbuotojai, informuodami apie korupcijos atvejį, labiausiai pasitiki Specialiųjų tyrimų tarnyba ir savo tiesioginiais vadovais.

Tyrimo rezultatai atskleidė kuriamos antikorupcinės aplinkos Radviliškio rajono savivaldybėje vertę per savivaldybės administracijos darbuotojų sąmoningumo raišką, t. y. vertybių (sąžiningumo, skaidrumo), profesinės reputacijos, nepakantumo korupcijai svarbos vykdant veiklas suvokimą.

Dauguma savivaldybės administracijos ir įstaigų darbuotojų nurodė, kad korupcijos problemos Radviliškio rajono savivaldybės administracijoje nėra, tačiau pripažino, jog korupcijos atvejų pasitaiko viešojo sektoriaus organizacijose savivaldybėje.

Analizuojant darbuotojų nuomonę apie sritis savivaldybėje, kuriose yra didžiausia korupcijos rizika sprendžiant klausimus, pastebima, kad dažniausiai nurodomos žemės ūkio bei smulkaus ir vidutinio verslo rėmimo sritys. Labiausiai korumpuotomis savivaldybės viešojo sektoriaus organizacijomis respondentai įvardijo sveikatos paslaugas teikiančias įstaigas.

Išanalizavus respondentų atsakymus, pastebėta, kad labiausiai paplitusiomis korupcijos formomis Radviliškio rajono savivaldybėje įvardijamos nepotizmas ir politinių partijų narių protegavimas.

Nedidelis skaičius darbuotojų pateikė pasiūlymus, kokiomis priemonėmis galima būtų sumažinti korupciją savivaldybėje. Jie išskyrė didesnio antikorupcinio švietimo poreikį, dovanų politikos įgyvendinimo. Daugiau pasiūlymų buvo pateikta žvalgomojo darbuotojų tyrimo metu.

REKOMENDACIJOS

Atlikus *Radviliškio rajono savivaldybės gyventojų apklausos* rezultatų analizę pateikiamos šios rekomendacijos:

- Skatinti gyventojų įsitraukimą į antikorupcines veiklas taikant įvairias viešinimo ir piliečių įtraukimo priemones, leidžiančias pateikti grįžtamąjį ryšį piliečiams, taip paskatinant juos domėtis antikorupcine veikla savivaldybėje. Užtikrinti kuo platesnį atvirų duomenų pateikimą, kad duomenys ne tik būtų laisvai prieinami piliečiams, bet ir būtų pateikiami jiems lengvai suprantama forma, su papildomais paaiškinančiais komentarais.
- Stiprinant visuomenės antikorupcinį potencialą siūloma Radviliškio rajono savivaldybei stiprinti komunikaciją su visuomene aiškiai išreiškiant poziciją dėl korupcijos apraiškų netoleravimo. Tam tikslui įgyvendinti būtina išplėtoti (parengti, papildyti) Radviliškio rajono savivaldybės komunikacijos planą, numatant konkrečias priemones, skirtas informuoti visuomenę apie vykdomas korupcijos prevencijos veiklas; rengti pranešimus spaudai, socialines reklamas apie antikorupcinės aplinkos kūrimą ir situacijos gerinimą, nepakantumą korupcijai savivaldybės veikloje (talpinti į savivaldybės internetinį tinklą).
- Informuoti gyventojus apie savivaldybėje įgyvendinamą dovanų politiką: savivaldybės ir jos įstaigų patalpose gyventojams matomose vietose pateikti vizualinę informaciją apie įgyvendinamą dovanų politiką ir pranešėjų apsaugą, informaciją pateikti ir savivaldybės ir jos įstaigų tinklalapiuose.
- Siūloma aktyviau bendradarbiauti su gyventojais rengiant Radviliškio rajono savivaldybės korupcijos prevencijos programą. Taip pat gyventojus (jaunimą, savanorius, ir kitas tikslines grupes) įtraukti į antikorupcinio švietimo veiklas, kur jie galėtų savo iniciatyvomis prisidėti prie bendruomenių antikorupcinio švietimo informavimo priemonių rengimo, renginių organizavimo.
- Numatyti interaktyvių priemonių, skirtų savivaldybės darbuotojams, kūrimą. IKT naudojimas mokymų rengimui ir vykdymui padėtų apimti antikorupcinės aplinkos kūrimo priemones bei didintų darbuotojų sąmoningumą. Tokios priemonės prisidėtų ir prie žmogiškųjų išteklių valdymo funkcijų įgyvendinimo.

Atlikus *Radviliškio rajono savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų apklausos* rezultatų analizę pateikiamos šios rekomendacijos:

- Būtina skirti didesnę dėmesį darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, antikorupcinio potencialo stiprinimui organizuojant jiems daugiau švietimo priemonių;
- Įtraukti darbuotojų atstovus į Radviliškio rajono savivaldybės korupcijos programos rengimą, numatant priemones, kurios didintų darbuotojų informuotumą apie pranešimo galimybes bei formuotų jų pasitikėjimo kultūrą;
- Įsipareigoti informaciją apie pranešėjo apsaugą pateikti darbuotojams suprantamai (naudojant aiškią vizualizaciją ir pateikti) įstaigų internetiniuose tinklalapiuose ir individualiai išsiunčiant informaciją naujienlaiškio forma;
- Ugdyti darbuotojų sąmoningumą ir nepakantumą korupcijai kuriant bendravimo ir pasitikėjimo kultūrą, t. y. savivaldybės administracijos skyrių vadovai turėtų organizuoti darbuotojams pokalbius, diskusijas ir kitas interaktyvias, įtraukias priemones.
- Būtina įdiegti proaktyvias dovanų politikos priemones, kurios sumažintų korupcijos rizikos atvejus savivaldybės administracijoje ir savivaldybės įstaigose.

5. BENDROSIOS REKOMENDACIJOS

Radviliškio rajono savivaldybės korupcijos prevencijos programos rengimui

Siūloma administracijos lygmenyje sudaryti Korupcijos prevencijos programos rengimo ir įgyvendinimo grupę, įtraukiant skyrius, kuriuose, tyrime dalyvavusių respondentų nuomone, yra didžiausia korupcijos pasireiškimo tikimybė, vadovus / atstovus, bendruomenių narius, jaunimo atstovus, savanorius (įstatymas to nedraudžia). Tokia grupė, tikėtina, veiktų veiksmingiau nei vienas paskirtas atsakingas asmuo bei informacijos sklaida apimtų daugiau tikslinių grupių, taip stiprinant antikorupcinį potencialą rajone.

Siūloma aiškesnės (lengviau suprantamos gyventojams) informacijos teikti savivaldybės internetiniame tinklapyje (skiltys „Korupcijos prevencija“, „Naujienos“) apie iš visuomenės (Radviliškio rajono gyventojų) gautus pasiūlymus ir jų įtraukimą į Korupcijos prevencijos programos rengimo ir įgyvendinimo veiklas. Reikalingas ir aiškesnės informacijos pateikimas apie vykdomą dovanų politiką, kuri iliustruotų, kaip reikia elgtis darbuotojams, o gyventojus informuotų, kad vykdoma ši priemonė. Tikėtina, kad tai prisidėtų prie veiksmingesnio antikorupcinės aplinkos kūrimo.

Siūloma apsvarstyti antikorupcinių veiklų finansavimą planuojant veiklas. Savivaldybės finansuojamose programose, skirtose nevyriausybinėms organizacijoms, jaunimui ir pan., numatyti vieną veiklos kryptį, susijusią su korupcijos prevencija. Tokiu būdu būtų suplanuoti lėšų šaltiniai, o ir minėtos tikslinės grupės turėtų galimybę aktyviau ir kokybiškiau įsitraukti į antikorupcines veiklas.

Siūloma aktyviau bendradarbiauti su kitomis organizacijomis, pasitelkiant savanorius, VU Šiaulių akademijos Viešojo administravimo studijų programos studentus, kurie galėtų savanoriauti ir/ar atlikti praktiką, ir savo veiklomis prisidėti prie bendruomenių antikorupcinio švietimo renginių organizavimo, informavimo priemonių rengimo.

Radviliškio rajono savivaldybės korupcijos prevencijos programos įgyvendinimo priemonių plano rengimui

Siekiant formuoti darbuotojų antikorupcines nuostatas, rekomenduojama organizuoti mokymus savivaldybės darbuotojams, ypač tų sričių, kuriose respondantai nurodė didžiausią korupcijos pasireiškimo tikimybę. Šiuo tikslu galima bendradarbiauti su Specialiųjų tyrimų tarnybos darbuotojais bei kitomis institucijomis, įgyvendinančiomis proaktyvius antikorupcinio švietimo mokymus.

Reiktų Programos įgyvendinimo priemonių plane numatyti veiklas, aktyvinant pokalbius su darbuotojais apie galimus korupcijos atvejus ir jų atpažinimo svarbą, tokiu būdu didinant darbuotojų antikorupcinį sąmoningumą.

Siūloma įtraukti dovanų politikos įgyvendinimo viešinimo priemones, orientuotas į darbuotojus ir gyventojus, kurios sumažintų neapibrėžtų situacijų, kuriose darbuotojai nežino, kaip elgtis, skaičių.

Radviliškio rajono savivaldybės administracijai ir savivaldybės įstaigoms rekomenduojama stiprinti komunikaciją su visuomene papildant priemonių planus komunikacijos priemonėmis, kuriomis būtų galima iškomunikuoti poziciją dėl nulinės tolerancijos korupcijai institucijose. Tam tikslui įgyvendinti tikslinga numatyti visuomenės informavimo apie vykdomas korupcijos prevencijos veiklas priemones, spaudai skirtų pranešimų rengimą, socialinių reklamų apie antikorupcinės aplinkos kūrimą, nepakantumą korupcijos atvejams, dovanų politiką, pranešėjo apsaugą ir kt.

rengimą. Informaciją tikslinga talpinti savivaldybės ir įstaigų internetiniuose tinklapiuose, vizualinę medžiagą pateikti institucijų patalpose gyventojams gerai matomose vietose.

Siūloma Programos įgyvendinimo priemonių plane numatyti bendradarbiavimą su kitomis viešojo sektoriaus organizacijomis dalinantis gerąja patirtimi. Rekomenduojama dėl dovanų politikos įgyvendinimo bendradarbiauti / konsultuotis su Valstybine mokesčių inspekcija (VMI).

Siūloma priemonių plane numatyti nuoseklų Programos įgyvendinimo stebėseną ir vertinimą, rengti kasmetines ataskaitas bei skelbti rezultatus visuomenei (viešinti informaciją savivaldybės tinklapyje).

Parengti ir priimti Radviliškio rajono savivaldybės administracijos valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, etikos kodeksą.

Antikorupcinio švietimo veiklų planavimui

Rekomenduojama atlikti Radviliškio rajono savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų vykdomo antikorupcinio švietimo analizę pagal tam tikrus rodiklius: dalyvių skaičiai; dalyvių pasiskirstymas pagal pareigas; temos ir jų turinys; būdai, kuriais vykdyta gautos informacijos sklaida. Vadovaujantis atlikta analize būtų galima tikslingiau ir nuosekliau planuoti antikorupcinio švietimo priemones ateinančiam laikotarpiui.

Siūloma pasirengti e. mokymų ciklą skirtą savivaldybės administracijos ir įstaigų darbuotojams, sudarant galimybę keletą kartų metuose darbuotojams pasitikrinti savo žinias. E. mokymų ciklą sudarytų proaktyvios antikorupcinio švietimo veiklos, kurios skatintų pačius dalyvius spręsti galimas korupcines situacijas, būtų sudarytos galimybės grupėse aptarti prevencijos priemones.

Būtina instituciniu lygmeniu akcentuoti administracijos vadovų svarbą kuriant dialogo kultūrą, kurioje būtų aiškiai išreiškiama korupcijos netoleravimo pozicija. Rekomenduojama daugiau priemonių skirti ir savivaldybės administracijos vadovų antikorupciniam švietimui.

LITERATŪRA

1. Doig, A., Moran, J. (2002). Anti-Corruption Agencies: The Importance of Independence for the Effectiveness of National Integrity Systems. *Corruption, Integrity and Law Enforcement*, 260–282.
2. Kalesnykas, R. (2020). The Development of Anti-Corruption Environment in Lithuanian Public Sector: Best Practice and Experience. *Acta Prosperitatis*, 11, 92-187.
3. LR Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymas Dėl savivaldybės korupcijos prevencijos programos rengimo rekomendacijų patvirtinimo, 2014-06-05, Nr. 2-185. Prieiga per internetą: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/74a3fc70ede311e3abf5c17841df37a3> (žiūrėta 2021-03-12).
4. LR STT. (2018). *Antikorupcinės aplinkos viešajame sektoriuje kūrimo ir įgyvendinimo vadovas*. Prieiga internete: https://www.stt.lt/data/public/uploads/2019/12/aav_a4_ltersija.pdf (žiūrėta 2021-03-19).

PRIEDAI

1 priedas. Tyrimo instrumentai

P1.1. Radviliškio rajono gyventojų apklausa apie savivaldybės antikorupcinę aplinką

Gerbiamieji gyventojai,

kviečiame išreikšti savo nuomonę apie korupcijos paplitimą ir prevenciją Radviliškio rajono savivaldybėje.

Tyrimo rezultatai bus panaudoti tobulinant korupcijos prevencijos programą, tyrimo ataskaita bus paskelbta savivaldybės tinklapyje.

Duomenų apsauga. Jūsų atsakymai renkami neidentifikuojant asmens. Visi duomenų rinkimo ir tvarkymo veiksmai, atliekami vykdam šį tyrimą, atitinka Bendrojo duomenų apsaugos reglamento reikalavimus.

Tyrimą atlieka Vilniaus universiteto Šiaulių akademijos Regionų plėtros instituto mokslininkų grupė. Iškilus klausimams galima kreiptis į tyrimą atliekančių tyrėjų grupės vadovę dr. Ritą Toleikienę el. paštu rita.t@inbox.lt.

Pažymėkite Jums tinkamus atsakymo variantus.

Tyrimo naudojamų sąvokų paaiškinimas:

Korupcija – piktnaudžiavimas įgaliojimais siekiant asmeninės naudos tiek viešajame, tiek privačiame sektoriuose.

Korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos – kyšininkavimas, prekyba poveikiu, papirkimas, kitos nusikalstamos veikos, jeigu jos padarytos viešojo administravimo sektoriuje arba teikiant viešąsias paslaugas, siekiant naudos sau ar kitiems.

Kyšis – bet kokia turtinė ar kitokia asmeninė nauda (tiek pinigai, tiek kitos vertybės) sau ar kitam asmeniui už pageidaujamą teisėtą ar neteisėtą veikimą arba neveikimą.

Jūs esate:

Vyras

Moteris

Jūsų amžius:

15–29 m.

30–49 m.

50–64 m.

65 ir vyresnis

Jūsų užimtumas

(pažymėkite vieną arba trūkstantį įrašykite):

Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)

Studentas (-ė)

Tarnautojas (-a)

Bedarbis (-ė)

Specialistas (-ė)

Namų šeimininkas (-ė) / auginantis vaiką asmuo

Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė)

Kita (įrašykite).....

Pensininkas (-ė)

Gyvenamoji vieta:

Radviliškio miestas

Miestelis

Kaimiškoji vietovė

GYVENTOJŲ POŽIŪRIS Į KORUPCIJĄ

1. Kiek rimta korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje?

- Ypač rimta
- Pakankamai rimta
- Iš dalies rimta
- Korupcijos problemos nėra

2. Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje?

- Dažniausiai padeda
- Kartais padeda
- Nepadeda

3. Kuriuose Radviliškio rajono savivaldybės administracijos padaliniuose, Jūsų žiniomis, yra korupcijos apraiškų?

Galimi keli atsakymo variantai. Jei manote, kad korupcijos savivaldybės administracijoje nėra, pereikite prie sekančio klausimo.

<input type="checkbox"/>	Seniūnijos
<input type="checkbox"/>	Vyriausias specialistas (Jaunimo reikalų koordinatorius)
<input type="checkbox"/>	Buhalterinės apskaitos skyrius
<input type="checkbox"/>	Centralizuotas vidaus audito skyrius
<input type="checkbox"/>	Finansų skyrius
<input type="checkbox"/>	Bendrųjų reikalų skyrius
<input type="checkbox"/>	Architektūros ir urbanistikos skyrius
<input type="checkbox"/>	Vyriausias specialistas (Civilinės ir darbo saugos)
<input type="checkbox"/>	Paveldosaugos ir turizmo poskyris

<input type="checkbox"/>	Socialinės paramos skyrius
<input type="checkbox"/>	Investicijų ir turto valdymo skyrius
<input type="checkbox"/>	Statybos ir viešosios tvarkos skyrius
<input type="checkbox"/>	Vyriausiasis Savivaldybės gydytojas
<input type="checkbox"/>	Juridinis ir viešųjų pirkimų skyrius
<input type="checkbox"/>	Žemės ūkio skyrius
<input type="checkbox"/>	Švietimo, kultūros ir sporto skyrius
<input type="checkbox"/>	Civilinės metrikacijos, informacinių technologijų ir komunikacijos
<input type="checkbox"/>	

4. Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra korumpuotos?

Galimi keli atsakymo variantai. Jei manote, kad korupcijos savivaldybės administracijoje nėra, pereikite prie sekančio klausimo.

<input type="checkbox"/>	Savivaldybės taryba
<input type="checkbox"/>	Savivaldybės administracija
<input type="checkbox"/>	Seniūnijos
<input type="checkbox"/>	Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)
<input type="checkbox"/>	Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)
<input type="checkbox"/>	Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)

<input type="checkbox"/>	Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, soc. paslaugų centras)
<input type="checkbox"/>	Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)
<input type="checkbox"/>	Priešgaisrinė tarnyba
<input type="checkbox"/>	Policija
<input type="checkbox"/>	Užimtumo tarnyba
<input type="checkbox"/>	

ANTI-KORUPCINIS POTENCIALAS

5. Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?

- Taip, žinau Ne, nežinau

6. Ar Jūs praneštumėte apie korupcijos atvejį?

- Taip, praneščiau Ne, nepraneščiau Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių

7. Kodėl nepraneštumėte apie korupcijos atvejį?

Galimi keli atsakymo variantai

- Tie, kas praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai
- Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša
- Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis
- Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomų rūpesčių
- Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko
- Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė
- Kita priežastis (įrašykite).....

KORUPCINĖ PATIRTIS

8. Ar teko per pastaruosius dvejus metus tvarkyti savo reikalus Savivaldybės administracijoje, seniūnijoje?

- Teko Neteko

9. Jei į prieš tai esantį klausimą atsakėte „Taip“, ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)? klausimą atsakėte

- Taip Ne

10. Jei į prieš tai esantį klausimą atsakėte „Taip“, ar manote kad būtent kyšis (pinigai, dovanos ar pan.) padėjo greičiau, geriau išspręsti Jūsų problemą?

- Tikrai padėjo Atrodo, kad padėjo Problema būtų išspręsta ir nedavus kyšio

KORUPCIJOS PAPLITIMAS

11. Kokios korupcijos formos, Jūsų nuomone, paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje?

Teiginys	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Papirkimas (kyšio davimas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Piktnaudžiavimas tarnyba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įgaliojimų viršijimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prekyba įtaka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Politinių partijų narių protegavimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sprendimų priėmimo vilkinimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Ar jums asmeniškai dvejų metų laikotarpiu teko duoti kyši ar kitaip atsilyginti Radviliškio rajono institucijose?

Jei taip, pažymėkite visus Jums tinkančius atvejus. Jei kyšio duoti neteko, pereikite prie sekančio klausimo.

- Savivaldybės taryba
- Savivaldybės administracija
- Seniūnija
- Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens teikimo bei transporto įmonės)
- Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)
- Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)
- Sporto organizacijos (sporto paslaugų centras, klubai)
- Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, socialinių paslaugų centras)
- Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)
- Priešgaisrinė tarnyba
- Policija
- Užimtumo tarnyba

13. Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje?

- Sumažėjo
- Išliko nepakitęs
- Padidėjo

14. Ar dviejų metų laikotarpyje dalyvavote antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?

- Taip
- Ne

15. Ar norėtumėte dalyvauti antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?

- Taip
- Gal būt
- Ne

16. Ką, Jūsų nuomone, turėtų daryti Radviliškio rajono savivaldybės administracija, kad korupcijos Radviliškio rajone būtų mažiau?

Įrašykite:

DĖKOJAME UŽ ATSAKYMUS!

P1.2. Radviliškio rajono savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų apklausa apie savivaldybės antikorupcinę aplinką



Gerb. darbuotojai,

kviečiame išreikšti savo nuomonę apie korupcijos paplitimą ir prevenciją Radviliškio rajono savivaldybėje.

Teisinis apklausos pagrindas. Remiantis LR Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymu Dėl savivaldybės korupcijos prevencijos programos rengimo rekomendacijų patvirtinimo (2014-06-15, Nr. 2-185), rengiant institucinę korupcijos prevencijos programą būtina atlikti savivaldybės antikorupcinės aplinkos analizę pasitelkiant sociologinius tyrimus.

Duomenų apsauga. Jūsų atsakymai renkami neidentifikuojant asmens. Visi duomenų rinkimo ir tvarkymo veiksmai, atliekami vykdant šį tyrimą, atitinka Bendrojo duomenų apsaugos reglamento reikalavimus.

Apibendrinti tyrimo rezultatai bus paskelbti savivaldybės tinklapyje.

Tyrimą atlieka Vilniaus universiteto Šiaulių akademijos Regionų plėtros instituto mokslininkų grupė. Iškilus klausimams galima kreiptis į tyrimą atliekančių tyrėjų grupės vadovę dr. Ritą Toleikienę el. paštu rita.t@inbox.lt.

Pažymėkite Jums tinkamus atsakymo variantus.

Jūsų lytis:	<input type="radio"/> Vyras	<input type="radio"/> Moteris	
Jūsų amžius:	<input type="radio"/> 18–29 m.	<input type="radio"/> 30–49 m.	<input type="radio"/> 50 m. ir daugiau
Jūs esate:	<input type="radio"/> Savivaldybės Tarybos narys (-ė) <input type="radio"/> Valstybės tarnautojas (-a) <input type="radio"/> Dirbantis (-i) savivaldybės administracijoje pagal darbo sutartį <input type="radio"/> Dirbantis (-i) savivaldybės įmonėje/organizacijoje		

DARBUOTOJŲ POŽIŪRIS Į KORUPCIJĄ

1. Ar, Jūsų nuomone, Radviliškio rajono savivaldybės administracijoje yra korupcijos apraiškų?

- Taip ir gana daug Taip, pasitaiko Ne Nežinau

2. Ar, Jūsų nuomone, korupcijos problema Radviliškio rajono viešojo sektoriaus organizacijose yra aktuali?

- Taip aktuali Iš dalies Ne Nežinau

3. Kaip manote, ar kyšio siūlymas, asmeninės pažintys padeda gyventojams spręsti savo problemas Radviliškio rajono viešojo sektoriaus organizacijose?

- Taip dažniausiai padeda Taip kartais padeda Ne Nežinau

4. Kaip manote, kuriose savivaldybės veiklos srityse yra didžiausia korupcijos pasireiškimo tikimybė? Korupcijos pasireiškimo tikimybė vertinama atsižvelgdami tiek į veiklos specifiką, tiek į žinomus korupcijos atvejus.

Galimi keli atsakymo variantai.

Veiklos sritis*	
Personalo darbo organizavimas	<input type="radio"/>
Darbuotojų karjera ir motyvavimas	<input type="radio"/>
Architektūra ir urbanistika, teritorijų planavimas	<input type="radio"/>
Buhalterinė apskaita	<input type="radio"/>
Civilinė ir darbo sauga	<input type="radio"/>

Civilinės būklės dokumentų tvarkymas	<input type="radio"/>
Seniūnijų funkcijų įgyvendinimas	<input type="radio"/>
Darbas su bendruomenėmis, NVO	<input type="radio"/>
Investicijos ir projektų valdymas	<input type="radio"/>
Jaunimo reikalai	<input type="radio"/>
Kontrolė ir auditas	<input type="radio"/>
Statybos klausimų sprendimas	<input type="radio"/>
Paveldosauga ir turizmas	<input type="radio"/>
Piliečių priėmimas, kanceliarija	<input type="radio"/>
Socialinė parama	<input type="radio"/>
Smulkaus ir vidutinio verslo rėmimas	<input type="radio"/>
Visuomenės sveikatos klausimai	<input type="radio"/>
Švietimo, kultūros sporto paslaugų teikimo administravimas	<input type="radio"/>
Turtas ir vietinis ūkis	<input type="radio"/>
Leidimų ir licencijų verslui išdavimas	<input type="radio"/>
Viešieji pirkimai	<input type="radio"/>
Žemės ūkio klausimų sprendimas	<input type="radio"/>

- 5. Kaip manote, kuriose Radviliškio rajono savivaldybės ar valstybinėse institucijose yra didžiausia korupcijos pasireiškimo tikimybė? Korupcijos pasireiškimo tikimybė vertinama atsižvelgdami tiek į veiklos specifiką, tiek į žinomus korupcijos atvejus.
Galimi keli atsakymo variantai.**

Institucija	
Savivaldybės taryba	<input type="radio"/>
Savivaldybės administracija	<input type="radio"/>
Seniūnijos	<input type="radio"/>
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)	<input type="radio"/>
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	<input type="radio"/>
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	<input type="radio"/>
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, soc. paslaugų centras)	<input type="radio"/>
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	<input type="radio"/>
Priešgaisrinė tarnyba	<input type="radio"/>
Policija	<input type="radio"/>
Užimtumo tarnyba	<input type="radio"/>

ANTI-KORUPCINIS POTENCIALAS

6. Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?

- Taip, žinau Ne, nežinau

7. Kokie įsitikinimai, Jūsų nuomone, trukdo pranešti apie pastebėtą korupcijos atvejį?

Galimi keli atsakymo variantai.

<input type="radio"/> Nerimas, kad gali nukentėti karjera	<input type="radio"/> Nenoras išduoti draugų, pažįstamų
<input type="radio"/> Įsitikinimas, kad korumpuoti asmenys nebus nubausti	<input type="radio"/> Nenoras būti įtrauktam į korupcijos tyrimą
<input type="radio"/> Abejonė, ar tai iš tiesų korupcijos apraiška	<input type="radio"/> Nuostata, kad korupcijos žala nedidelė
<input type="radio"/> Abejonė dėl pranešėjo apsaugos užtikrinimo	<input type="radio"/> Nenoras pakenkti savo organizacijos reputacijai

8. Kokie įsitikinimai, Jūsų nuomone, skatina pranešti apie pastebėtą korupcijos atvejį?

Galimi keli atsakymo variantai.

<input type="radio"/> Supratimas, kad korupcinės veiklos yra neteisėtos, draudžiamos įstatymu	<input type="radio"/> Supratimas, kad dėl kitų korupcijos gali nukentėti mano karjera
<input type="radio"/> Įsitikinimas, kad bus užtikrintas pranešėjo duomenų ir suteiktos informacijos konfidencialumas	<input type="radio"/> Supratimas, kad korupcinė veikla yra nemoralinė
<input type="radio"/> Rūpestis geru organizacijos, skyriaus įvaizdžiu	<input type="radio"/> Kita (įrašykite)
<input type="radio"/> Supratimas, kad pranešti apie nusikalstamą veiką yra pilietinė pareiga	

9. Nurodykite, kam praneštumėte, jeigu ateityje tektų susidurti su korupcija?

Galimi keli atsakymo variantai.

<input type="radio"/> Merui	<input type="radio"/> Specialiųjų tyrimų tarnybai
<input type="radio"/> Administracijos direktoriui	<input type="radio"/> Žiniasklaidai
<input type="radio"/> Tiesioginiam vadovui	<input type="radio"/> Niekam nepraneščiau
<input type="radio"/> Antikorupcinei komisijai	<input type="radio"/> Kita (įrašykite)

KORUPCINĖ PATIRTIS

10. Ar praėjusių dviejų metų laikotarpiu yra buvę situacijų, kai Jums ar Jūsų kolegai buvo siūlomas kyšis ar buvote kitaip darbe tiesiogiai susidūrę su korupcija?

- Taip, yra buvę Ne, nėra buvę Nežinau

11. Kuris teiginys labiausiai tiktų paaiškinti tai, kodėl savivaldybės darbuotojai stengiasi dirbti skaidriai, neima kyšių?

Galimi keli atsakymo variantai.

<input type="radio"/> Darbuotojams svarbus organizacijos įvaizdis	<input type="radio"/> Darbuotojai vengia administracinių nuobaudų
<input type="radio"/> Darbuotojams svarbi asmeninė reputacija	<input type="radio"/> Darbuotojai bijo baudžiamosios atsakomybės
<input type="radio"/> Darbuotojams svarbios asmeninės moralinės nuostatos, įsitikinimai	<input type="radio"/> Darbuotojai nenori netekti darbo
<input type="radio"/> Darbuotojai nori sąžiningai atlikti savo įsipareigojimus, laikytis taisyklių	<input type="radio"/> Kita (įrašykite)

KORUPCIJOS PAPLITIMAS

12. Kokios, Jūsų nuomone, korupcijos formos vis dar pasitaiko Radviliškio rajono savivaldybės administracijoje (įskaitant ir seniūnijas)?

Teiginys	Tai gana dažnas atvejis	Retai, bet pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Papirkimas (kyšio davimas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Piktnaudžiavimas tarnyba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įgaliojimų viršijimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prekyba įtaka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Politinių partijų narių protegavimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sprendimų priėmimo vilkinimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ANTI-KORUCINIS ŠVIETIMAS

13. Ar esate susipažinę su Radviliškio rajono savivaldybės antikorupcinės veiklos programa?

- Taip Ne Nežinau

14. Ar veiklos skaidrumo, korupcijos, jos prevencijos klausimais buvo diskutuojama Jūsų darbo aplinkoje pastarųjų šešių mėnesių laikotarpiu?

- Taip Ne

15. Ar norėtumėte dalyvauti savivaldybės administracijos vykdomuose antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?

- Taip Galbūt Ne

16. Jūsų pasiūlymai bei pastabos dėl korupcijos prevencijos Radviliškio rajono savivaldybės administracijoje vykdymo.

Įrašykite:

DĖKOJAME UŽ ATSAKYMUS!



2 priedas. Gyventojų apklausos duomenys atsižvelgiant į demografines gyventojų grupių charakteristikas

P2.1. Gyventojų požiūris į korupciją

P2.1.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kiek rimta korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į lytį

(Procentai, N₂₀₂₁=147)

		Ypač rimta	Pakankamai rimta	Iš dalies rimta	Korupcijos problemos nėra
Lytis*	Vyras	41,7	16,7	25,0	16,7
	Moteris	16,3	28,5	33,3	22,0

*p<0.05, **p<0.01

P2.1.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kiek rimta korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į amžių

(Procentai, N₂₀₂₁=146)

		Ypač rimta	Pakankamai rimta	Iš dalies rimta	Korupcijos problemos nėra
Amžius**	15–29 m.	7,1	28,6	57,1	7,1
	30–49 m.	28,8	33,3	24,2	13,6
	50–64 m.	16,1	12,5	37,5	33,9
	65 m. ir daugiau	9,1	54,5	18,2	18,2

*p<0.05, **p<0.01

P2.1.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kiek rimta korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę

(Procentai, N₂₀₂₁=147)

		Ypač rimta	Pakankamai rimta	Iš dalies rimta	Korupcijos problemos nėra
Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	19,0	20,7	43,1	17,2
	Miestelis	17,2	27,6	24,1	31,0
	Kaimiškoji vietovė	23,7	30,5	25,4	20,3

P2.1.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kiek rimta korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą

(N₂₀₂₁=146)

		Ypač rimta	Pakankamai rimta	Iš dalies rimta	Korupcijos problemos nėra
Užimtumas*	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	25,0	0,0	25,0	50,0
	Tarnautojas (-a)	16,2	21,6	43,2	18,9
	Specialistas (-ė)	7,0	30,2	34,9	27,9
	Darbininkas (-ė)/ūkinių (-ė)	29,4	29,4	29,4	11,8
	Nedirbantis asmuo (Pensininkas (-ė), Namų šeimininkas, Bedarbis)	34,2	34,2	21,1	10,5

*p<0.05, **p<0.01

P2.1.5 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į lytį
(Procentai, N₂₀₂₁=146)

		Dažniausiai padeda	Kartais padeda	Nepadeda
Lytis**	Vyras	65,2	13,0	21,7
	Moteris	30,1	31,7	38,2

*p<0.05, **p<0.01

P2.1.6 Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į amžių
(Procentai, N₂₀₂₁=146)

		Dažniausiai padeda	Kartais padeda	Nepadeda
Amžius**	15–29 m.	50,0	21,4	28,6
	30–49 m.	50,7	23,9	25,4
	50–64 m.	14,5	34,5	50,9
	65 m. ir daugiau	30,0	40,0	30,0

*p<0.05, **p<0.01

P2.1.7 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę
(Procentai, N₂₀₂₁=145)

		Dažniausiai padeda	Kartais padeda	Nepadeda
Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	32,2	28,8	39,0
	Miestelis	25,9	37,0	37,0
	Kaimiškoji vietovė	44,1	25,4	30,5

P2.1.8 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą
(Procentai, N₂₀₂₁=146)

Užimtumas*	Dažniausiai padeda	Kartais padeda	Nepadeda
Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	40,0	10,0	50,0
Tarnautojas (-a)	24,3	29,7	45,9
Specialistas (-ė)	25,6	34,9	39,5
Darbininkas (-ė)/ūkininkas (-ė)	64,7	17,6	17,6
Nedirbantis asmuo (Pensininkas (-ė), Namų šeimininkas, Bedarbis)	43,6	30,8	25,6

*p<0.05, **p<0.01

P2.1.9 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra labiausiai korumpuotos?* paskirstymas atsižvelgiant į lytį

(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₁=146)

	Vyras	Moteris
Savivaldybės taryba**	45,8	16,9
Savivaldybės administracija**	58,3	29,0
Seniūnijos**	41,7	14,5
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)*	37,5	16,9
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka, ir kt.)	4,2	1,6
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	8,3	5,6
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos namai, socialinių paslaugų centras)	16,7	10,5
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	37,5	34,7
Priešgaisrinė tarnyba	0,0	0,0
Policija**	4,2	6,5
Užimtumo tarnyba	0,0	4,8

*p<0.05, **p<0.01

P2.1.10 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra labiausiai korumpuotos?* paskirstymas atsižvelgiant į amžių

(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₁=148)

	15–29 m.	30–49 m.	50–64 m.	65 m. ir daugiau
Savivaldybės taryba**	42,9	28,4	7,1	27,3
Savivaldybės administracija*	42,9	46,3	21,4	9,1
Seniūnijos	21,4	25,4	10,7	18,2
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)	21,4	25,4	12,5	27,3
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka, ir kt.)	7,1	1,5	1,8	0,0
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	7,1	6,0	5,4	9,1
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos namai, socialinių paslaugų centras)	7,1	13,4	8,9	18,2
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	42,9	40,3	26,8	36,4
Priešgaisrinė tarnyba	0,0	0,0	0,0	0,0
Policija	0,0	6,0	8,9	0,0
Užimtumo tarnyba	0,0	4,5	5,4	0,0

*p<0.05, **p<0.01

P2.1.11 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra labiausiai korumpuotos?* paskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę
(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₁=147)

	Radviliški o miestas	Miestelis	Kaimiškoj i vietovė
Savivaldybės taryba	22,0	17,2	23,7
Savivaldybės administracija	28,8	24,1	42,4
Seniūnijos	15,3	24,1	18,6
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)	28,8	10,3	15,3
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka, ir kt.)	0,0	6,9	1,7
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	6,8	6,9	5,1
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos namai, socialinių paslaugų centras)	6,8	17,2	13,6
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	40,7	37,9	27,1
Priešgaisrinė tarnyba	0,0	0,0	0,0
Policija	6,8	3,4	6,8
Užimtumo tarnyba	5,1	3,4	3,4

P2.1.12 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra labiausiai korumpuotos?* paskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą
(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₁=148)

	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	Tarnautojas (-a)	Specialistas (-ė)	Darbininkas (- ė)/ūkinkas (-ė)	Nedirbantis asmuo
Savivaldybės taryba*	16,7	13,5	14,0	23,5	38,5
Savivaldybės administracija	33,3	37,8	27,9	29,4	38,5
Seniūnijos	25,0	13,5	11,6	35,3	23,1
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)	8,3	24,3	16,3	11,8	28,2
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka, ir kt.)	0,0	2,7	2,3	0,0	2,6
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	8,3	5,4	2,3	5,9	10,3
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos namai, socialinių paslaugų centras)*	8,3	5,4	4,7	23,5	20,5
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	16,7	37,8	25,6	47,1	43,6
Priešgaisrinė tarnyba	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Policija	0,0	5,4	2,3	5,9	12,8
Užimtumo tarnyba	0,0	2,7	4,7	5,9	5,1

*p<0.05, **p<0.01

P2.2. Gyventojų antikorupcinis potencialas

P2.2.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į lytį
(Procentai, N₂₀₂₁=148)

		Taip, žinau	Ne, nežinau
Lytis	Vyras	75,0	25,0
	Moteris	71,0	29,0

P2.2.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į amžių
(Procentai, N₂₀₂₁=148)

		Taip, žinau	Ne, nežinau
Amžius	15–29 m.	78,6	21,4
	30–49 m.	58,2	41,8
	50–64 m.	85,7	14,3
	65 m. ir daugiau	72,7	27,3

P2.2.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę
(Procentai, N₂₀₂₁=147)

		Taip, žinau	Ne, nežinau
Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	76,3	23,7
	Miestelis	69,0	31,0
	Kaimiškoji vietovė	69,5	30,5

P2.2.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą
(Procentai, N₂₀₂₁=148)

		Taip, žinau	Ne, nežinau
Užimtumas*	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	91,7	8,3
	Tarnautojas (-a)	73,0	27,0
	Specialistas (-ė)	76,7	23,3
	Darbininkas (-ė)/ūkininkas (-ė)	47,1	52,9
	Nedirbantis asmuo	69,2	30,8

*p<0.05

P2.2.5 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jūs praneštumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į lytį
(Procentai, N₂₀₂₁=148)

		Taip, praneščiau	Ne, nepraneščiau	Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių
Lytis*	Vyras	45,8	12,5	41,7
	Moteris	27,4	6,5	66,1

*p<0.05, **p<0.01

P2.2.6 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jūs pranešumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į amžių
(Procentai, N₂₀₂₁=148)

		Taip, praneščiau	Ne, nepraneščiau	Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių
Amžius*	15–29 m.	57,1	7,1	35,7
	30–49 m.	26,9	7,5	65,7
	50–64 m.	28,6	5,4	66,1
	65 m. ir daugiau	27,3	18,2	54,5

*p<0.05, **p<0.01

P2.2.7 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jūs pranešumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę
(Procentai, N₂₀₂₁=147)

		Taip, praneščiau	Ne, nepraneščiau	Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių
Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	33,9	10,2	55,9
	Miestelis	27,6	6,9	65,5
	Kaimiškoji vietovė	27,1	5,1	67,8

P2.2.8 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jūs pranešumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą
(Procentai, N₂₀₂₁=147)

		Taip, praneščiau	Ne, nepraneščiau	Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių
Užimtumas	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	50,0	8,3	41,7
	Tarnautojas (-a)	35,1	8,1	56,8
	Specialistas (-ė)	23,3	0,0	76,7
	Darbininkas (-ė)/ūkininkas (-ė)	29,4	11,8	58,8
	Nedirbantis asmuo	28,2	12,8	59,0

P2.2.9 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kodėl nepranešumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į lytį
(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₁=148)

	Vyras	Moteris
Tie, kas praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai	33,3	35,5
Nera prasmės parnešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus	41,7	30,6
Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša	37,5	33,9
Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis*	8,3	21,0
Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomu rūpesčių	4,2	0,0
Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko	12,5	16,1
Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė	4,2	1,6

*p<0.05, **p<0.01

P2.2.10 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kodėl nepranešumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į amžių
(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₁=148)

	15–29 m.	30–49 m.	50–64 m.	65 m. ir daugiau
Tie, kas praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai	28,6	43,3	25,0	45,5
Nera prasmės parnešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus	35,7	38,8	26,8	18,2
Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša*	7,1	44,8	28,6	36,4
Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis*	28,6	9,0	30,4	9,1
Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomu rūpesčių*	7,1	0,0	0,0	0,0
Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko	21,4	20,9	7,1	18,2
Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė	7,1	0,0	1,8	9,1

*p<0.05, **p<0.01

P2.2.11 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kodėl nepranešumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę
(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₁=147)

	Radviliškio miestas	Miestelis	Kaimiškoji vietovė
Tie, kas praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai	30,5	31,0	42,4
Nera prasmės parnešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus	28,8	31,0	37,3
Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša*	28,8	58,6	28,8
Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis*	23,7	6,9	20,3
Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomu rūpesčių	0,0	3,4	0,0
Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko	13,6	17,2	16,9
Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė	1,7	3,4	1,7

*p<0.05, **p<0.01

P2.2.12 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kodėl nepranešumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą
(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₁=148)

	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	Tarnautojas (-a)	Specialistas (-ė)	Darbininkas (-ė)/ūkkininkas (-ė)	Nedirbantis asmuo
Tie, kas praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai*	25,0	21,6	30,2	41,2	53,8
Nera prasmės parnešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus*	25,0	27,0	27,9	41,2	41,0
Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša	25,0	32,4	34,9	41,2	35,9
Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis	16,7	21,6	23,3	0,0	20,5
Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomu rūpesčių	0,0	0,0	0,0	0,0	2,6
Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko*	8,3	10,8	11,6	29,4	20,5
Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė*	0,0	0,0	0,0	0,0	7,7

*p<0.05, **p<0.01

P2.3. Gyventojų korupcinė patirtis

P2.3.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)? pasiskirstymas atsižvelgiant į lytį*

(Skaičius nuo apsilankusių savivaldybėje, N₂₀₂₁=97)

		Taip	Ne
Lytis	Vyras	6	12
	Moteris	10	69

P2.3.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)? pasiskirstymas atsižvelgiant į amžių*

(Skaičius nuo apsilankusių savivaldybėje, N₂₀₂₁=97)

		Taip	Ne
Amžius	15–29 m.	1	8
	30–49 m.	12	35
	50–64 m.	2	35
	65 m. ir daugiau	1	3

P2.3.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)? pasiskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę*

(Skaičius nuo apsilankusių savivaldybėje, N₂₀₂₁=97)

		Taip	Ne
Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	5	29
	Miestelis	6	16
	Kaimiškoji vietovė	5	36

P2.3.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)? pasiskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą*

(Skaičius nuo apsilankusių savivaldybėje, N₂₀₂₁=97)

		Taip	Ne
Užimtumas	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	2	6
	Tarnautojas (-a)	3	21
	Specialistas (-ė)	2	25
	Darbininkas (-ė)/ūkininkas (-ė)	3	8
	Nedirbantis asmuo	6	21

P2.4. Gyventojų nuomonė apie korupcijos paplitimą

P2.4.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į lytį
(Procentai, N₂₀₂₁=110)

	Vyras			Moteris		
	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	26,3	47,4	26,3	28,9	35,6	35,6
Papirkimas (kyšio davimas)	38,9	38,9	22,2	26,5	31,3	42,2
Piktnaudžiavimas tarnyba*	65,0	25,0	10,0	43,4	30,3	26,3
Įgaliojimų viršijimas*	55,0	25,0	20,0	32,6	30,2	37,2
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)*	59,1	36,4	4,5	41,6	24,7	33,7
Prekyba įtaka*	31,6	52,6	15,8	9,5	23,0	67,6
Politinių partijų narių protegavimas*	57,1	28,6	14,3	32,6	29,1	38,4
Sprendimų priėmimo vilkinimas*	47,4	42,1	10,5	29,1	36,0	34,9
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės*	56,3	31,3	12,5	23,2	34,1	42,7
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas*	38,9	55,6	5,6	26,5	27,7	45,8

*p<0.05, **p<0.01

P2.4.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į amžių
(Procentai, N₂₀₂₁=110)

	15–29 m.			30–49 m.			50–64 m.			65 m. ir daugiau		
	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)**	35,7	42,9	21,4	35,7	42,9	21,4	9,4	28,1	62,5	42,9	28,6	28,6
Papirkimas (kyšio davimas*)	38,5	38,5	23,1	35,8	35,8	28,3	6,9	27,6	65,5	50,0	16,7	33,3
Piktnaudžiavimas tarnyba*	28,6	50,0	21,4	55,0	26,7	18,3	37,8	24,3	37,8	62,5	37,5	0,0
Įgaliojimų viršijimas**	16,7	33,3	50,0	52,7	23,6	23,6	12,1	39,4	48,5	66,7	16,7	16,7
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	53,8	15,4	30,8	52,8	18,9	28,3	28,9	39,5	31,6	57,1	42,9	0,0
Prekyba įtaka	0,0	38,5	61,5	19,6	32,6	47,8	10,3	17,2	72,4	20,0	40,0	40,0
Politinių partijų narių protegavimas	30,8	23,1	46,2	45,1	21,6	33,3	30,8	38,5	30,8	25,0	50,0	25,0
Sprendimų priėmimo vilkinimas**	0,0	78,6	21,4	44,4	31,5	24,1	21,9	28,1	50,0	60,0	40,0	0,0
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės*	23,1	46,2	30,8	35,3	37,3	27,5	16,7	26,7	56,7	50,0	0,0	50,0
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas*	0,0	46,2	53,8	39,2	29,4	31,4	19,4	32,3	48,4	50,0	33,3	16,7

*p<0.05, **p<0.01

P2.4.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje? pasiskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę*
(Procentai, N₂₀₂₁=110)

	Radviliškio miestas			Miestelis			Kaimiškoji vietovė		
	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	28,9	33,3	37,8	23,5	47,1	29,4	28,3	39,1	32,6
Papirkimas (kyšio davimas)*	25,6	34,9	39,5	50,0	7,1	42,9	23,3	39,5	37,2
Piktnaudžiavimas tarnyba	39,6	37,5	22,9	42,1	31,6	26,3	56,9	19,6	23,5
Įgaliojimų viršijimas	31,9	36,2	31,9	40,0	20,0	40,0	41,9	23,3	34,9
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	43,8	25,0	31,3	53,3	33,3	13,3	42,6	27,7	29,8
Prekyba įtaka	16,7	31,0	52,4	16,7	25,0	58,3	10,5	28,9	60,5
Politinių partijų narių protegavimas	35,4	27,1	37,5	43,8	37,5	18,8	38,1	28,6	33,3
Sprendimų priėmimo vilkinimas	28,9	44,4	26,7	40,0	26,7	33,3	34,1	31,8	34,1
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	23,3	37,2	39,5	30,8	38,5	30,8	34,1	29,3	36,6
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	25,0	34,1	40,9	30,8	38,5	30,8	32,6	30,2	37,2

*p<0.05, **p<0.01

P2.4.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje? pasiskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą*
(Procentai, N₂₀₂₁=110)

	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)			Tarnautojas (-a)			Specialistas (-ė)			Darbininkas (-ė) /ūkininkas (-ė)			Nedirbantis asmuo		
	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	25,0	25,0	50,0	26,9	26,9	46,2	24,1	37,9	37,9	46,2	38,5	15,4	27,3	48,5	24,2
Papirkimas (kyšio davimas)	28,6	28,6	42,9	24,0	28,0	48,0	22,2	29,6	48,1	33,3	41,7	25,0	36,7	36,7	26,7
Piktnaudžiavimas tarnyba	50,0	12,5	37,5	34,5	37,9	27,6	46,9	25,0	28,1	53,3	26,7	20,0	54,3	31,4	14,3
Įgaliojimų viršijimas	37,5	25,0	37,5	22,2	37,0	40,7	35,5	29,0	35,5	53,8	7,7	38,5	44,4	33,3	22,2
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)*	62,5	12,5	25,0	34,5	37,9	27,6	50,0	20,0	30,0	33,3	25,0	41,7	50,0	28,1	21,9
Prekyba įtaka	28,6	28,6	42,9	18,2	13,6	68,2	7,1	42,9	50,0	9,1	9,1	81,8	16,0	36,0	48,0
Politinių partijų narių protegavimas*	50,0	37,5	12,5	35,7	25,0	39,3	39,4	24,2	36,4	36,4	36,4	27,3	33,3	33,3	33,3
Sprendimų priėmimo vilkinimas	50,0	12,5	37,5	20,0	40,0	40,0	26,7	43,3	30,0	33,3	33,3	33,3	43,3	36,7	20,0
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės*	57,1	0,0	42,9	18,2	22,7	59,1	14,3	46,4	39,3	30,8	38,5	30,8	42,9	35,7	21,4
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas*	42,9	14,3	42,9	21,7	30,4	47,8	14,3	39,3	46,4	33,3	33,3	33,3	41,9	32,3	25,8

*p<0.05, **p<0.01

P2.5. Gyventojų nuomonė apie korupcijos pokytį

P2.5.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento lytį
(Procentai, N₂₀₂₁=135)

		Sumažėjo	Išliko nepakitęs	Padidėjo
Lytis*	Vyras	21,7	52,2	26,1
	Moteris	36,6	54,5	8,9

*p<0.05, **p<0.01

P2.5.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento amžių
(Procentai, N₂₀₂₁=135)

		Sumažėjo	Išliko nepakitęs	Padidėjo
Amžius*	15–29 m.	21,4	64,3	14,3
	30–49 m.	21,9	60,9	17,2
	50–64 m.	53,2	40,4	6,4
	65 m. ir daugiau	40,0	60,0	0,0

*p<0.05, **p<0.01

P2.5.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento gyvenamąją vietovę
(Procentai, N₂₀₂₁=135)

		Sumažėjo	Išliko nepakitęs	Padidėjo
Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	32,7	54,5	12,7
	Miestelis	36,0	48,0	16,0
	Kaimiškoji vietovė	35,2	55,6	9,3

P2.5.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento užimtumo statusą
(Procentai, N₂₀₂₁=135)

		Sumažėjo	Išliko nepakitęs	Padidėjo
Užimtumas*	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	44,4	33,3	22,2
	Tarnautojas (-a)	40,0	48,6	11,4
	Specialistas (-ė)	38,5	53,8	7,7
	Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė)	21,4	57,1	21,4
	Nedirbantis asmuo	26,3	63,2	10,5

P2.6. Gyventojų ketinimai dalyvauti antikorupcinio švietimo veiklose

P2.6.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento lytį
(Procentai, N₂₀₂₁=145)

		Taip	Galbūt	Ne
Lytis	Vyras	16,7	29,2	54,2
	Moteris	6,6	36,4	57,0

P2.6.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento amžių
(Procentai, N₂₀₂₁=146)

		Taip	Galbūt	Ne
Amžius	15–29 m.	0,0	53,8	46,2
	30–49 m.	10,4	38,8	50,7
	50–64 m.	7,4	31,5	61,1
	65 m. ir daugiau	9,1	9,1	81,8

P2.6.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento gyvenamąją vietovę
(Procentai, N₂₀₂₁=145)

		Taip	Galbūt	Ne
Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	13,6	35,6	50,8
	Miestelis	11,1	33,3	55,6
	Kaimiškoji vietovė	1,7	35,6	62,7

P2.6.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento užimtumo statusą
(Procentai, N₂₀₂₁=145)

		Taip	Galbūt	Ne
Užimtumas	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	8,3	33,3	58,3
	Tarnautojas (-a)	14,3	34,3	51,4
	Specialistas (-ė)	7,1	40,5	52,4
	Darbininkas (-ė)/ūkininkas (-ė)	0,0	29,4	70,6
	Nedirbantis asmuo	7,7	33,3	59,0

3 priedas. Radviliškio rajono savivaldybės administracijos darbuotojų apklausos rezultatai atsižvelgiant į darbuotojo statusą

P3.1. Savivaldybės administracijos darbuotojų požiūris į korupciją atsižvelgiant į darbuotojo statusą

P3.1.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar, Jūsų nuomone, Radviliškio rajono savivaldybės administracijoje yra korupcijos apraiškų?* pasiskirstymas

(Procentai)

Atsakymas	Valstybės tarnautojas (-a) N=35	Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43
Ne	42,9	27,9
Taip, pasitaiko	22,9	20,9
Taip ir gana daug	0,0	0,0
Nežinau	34,3	51,2

P3.1.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar, Jūsų nuomone, korupcijos problema Radviliškio rajono viešojo sektoriaus organizacijose yra aktuali?* pasiskirstymas

(Procentai)

Atsakymas	Valstybės tarnautojas (-a) N=35	Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43
Ne	37,1	27,9
Iš dalies	42,9	30,2
Taip, aktuali	0,0	0,0
Nežinau	20,0	41,9

P3.1.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšio siūlymas, asmeninės pažintys padeda gyventojams spręsti savo problemas Radviliškio rajono viešojo sektoriaus organizacijose?*

pasiskirstymas

(Procentai)

Atsakymas	Valstybės tarnautojas (-a) N=35	Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43
Ne	37,1	30,2
Taip, kartais padeda	34,3	39,5
Taip, dažniausiai padeda	0,0	7,0

P3.1.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kuriose Radviliškio rajono savivaldybės ar valstybinėse institucijose yra didžiausia korupcijos pasireiškimo tikimybė?* pasiskirstymas. Korupcijos pasireiškimo tikimybė vertinama atsižvelgdami tiek į veiklos specifiką, tiek į žinomus korupcijos atvejus

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai)

Veiklos sritis	Valstybės tarnautojas (-a) N=35	Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43
Viešieji pirkimai	45,7	46,5
Investicijos ir projektų valdymas	31,4	37,2
Statybos klausimų sprendimas	28,6	25,6
Architektūra ir urbanistika, teritorijų planavimas	22,9	18,6
Žemės ūkio klausimų sprendimas	17,1	7,0
Smulkaus ir vidutinio verslo rėmimas	14,3	7,0
Darbuotojų karjera ir motyvavimas	11,4	14,0
Seniūnijų funkcijų įgyvendinimas	11,4	7,0
Visuomenės sveikatos klausimai	11,4	11,6
Personalo darbo organizavimas	8,6	9,3
Turtas ir vietinis ūkis	8,6	14,0
Leidimų ir licencijų verslui išdavimas	8,6	14,0
Jaunimo reikalai	5,7	0,0
Paveldosauga ir turizmas	5,7	0,0
Buhalterinė apskaita	2,9	7,0
Socialinė parama	2,9	7,0
Švietimo, kultūros sporto paslaugų teikimo administravimas	2,9	0,0
Civilinė ir darbo sauga	0,0	0,0
Civilinės būklės dokumentų tvarkymas	0,0	0,0
Darbas su bendruomenėmis, NVO	0,0	4,7
Kontrolė ir auditas	0,0	7,0
Piliečių priėmimas, kanceliarija	0,0	0,0

P3.1.5 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kuriose Radviliškio rajono savivaldybės ar valstybinėse institucijose yra didžiausia korupcijos pasireiškimo tikimybė?* pasiskirstymas

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai)

Institucija	Valstybės tarnautojas (-a) N=35	Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	57,1	44,2
Savivaldybės administracija	25,7	30,2
Savivaldybės taryba	20,0	20,9
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)	17,1	32,6
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, soc. paslaugų centras)	17,1	14,0
Seniūnijos	11,4	14,0
Policija	8,6	9,3
Užimtumo tarnyba	8,6	9,3
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	2,9	9,3
Priešgaisrinė tarnyba	2,9	2,3
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	0,0	0,0

P3.2 Savivaldybės administracijos darbuotojų antikorupcinis potencialas atsižvelgiant į darbuotojo statusą

P3.2.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį? pasiskirstymas*

(Procentai)

Atsakymas	Valstybės tarnautojas (-a) N=35	Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43
Taip, žinau	97,1	75,6
Ne, nežinau	2,9	24,4

P3.2.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokie įsitikinimai, Jūsų nuomone, trukdo pranešti apie pastebėtą korupcijos atvejį? pasiskirstymas*

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „Taip“ procentai)

Pasirinkimas	Valstybės tarnautojas (-a) N=35	Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43
Nenoras būti įtrauktam į korupcijos tyrimą	45,7	46,5
Abejonė, ar tai iš tiesų korupcijos apraiška	42,9	44,2
Įsitikinimas, kad korumpuoti asmenys nebus nubausti	22,9	23,3
Nenoras pakenkti savo organizacijos reputacijai	22,9	14,0
Abejonė dėl pranešėjo apsaugos užtikrinimo	20,0	32,6
Nenoras išduoti draugų, pažįstamų	17,1	16,3
Nerimas, kad gali nukentėti karjera	14,3	30,2
Nuostata, kad korupcijos žala nedidelė	11,4	9,3

P3.2.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokie įsitikinimai, Jūsų nuomone, skatina pranešti apie pastebėtą korupcijos atvejį? pasiskirstymas*

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „Taip“ procentai)

Pasirinkimas	Valstybės tarnautojas (-a) N=35	Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43
Supratimas, kad korupcinės veiklos yra neteisėtos, draudžiamos įstatymu	60,0	53,5
Supratimas, kad pranešti apie nusikalstamą veiką yra pilietinė pareiga	45,7	46,5
Supratimas, kad korupcinė veikla yra nemoralinė	20,0	30,2
Įsitikinimas, kad bus užtikrintas pranešėjo duomenų ir suteiktos informacijos konfidencialumas	17,1	18,6
Rūpestis geru organizacijos, skyriaus įvaizdžiu	14,3	9,3
Supratimas, kad dėl kitų korupcijos gali nukentėti mano karjera	14,3	11,6

P3.2.4 lentelė. **Atsakymų į klausimą *Nurodykite, kam praneštumėte, jeigu ateityje tektų susidurti su korupcija?* pasiskirstymas**
(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „Taip“ procentai)

Pasirinkimas	Valstybės tarnautojas (-a) N=35	Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43
Tiesioginiam vadovui	45,7	23,3
Specialiųjų tyrimų tarnybai	45,7	44,2
Antikorupcinei komisijai	34,3	25,6
Administracijos direktoriui	22,9	14,0
Merui	2,9	0,0
Žiniasklaidai	2,9	7,0
Niekam nepraneščiau	2,9	11,6

P3.3 Savivaldybės administracijos darbuotojų korupcinė patirtis atsižvelgiant į darbuotojo statusą

P3.3.1 lentelė. **Atsakymų į klausimą *Ar praėjusių dviejų metų laikotarpiu yra buvę situacijų, kai Jums ar Jūsų kolegai buvo siūlomas kyšis ar buvote kitaip darbe tiesiogiai susidūrę su korupcija?* pasiskirstymas**
(Procentai)

Atsakymas	Valstybės tarnautojas (-a) N=35	Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43
Ne, nėra buvę	82,4	88,4
Taip, yra buvę	5,9	0,0
Nežinau	11,8	11,6

P3.3.2 lentelė. **Atsakymų į klausimą *Kuris teiginys labiausiai tiktų paaiškinti tai, kodėl savivaldybės darbuotojai stengiasi dirbti skaidriai, neima kyšių?* pasiskirstymas**
(Procentai)

Atsakymas	Valstybės tarnautojas (-a) N=35	Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43
Darbuotojams svarbi asmeninė reputacija	60,0	51,2
Darbuotojai nori sąžiningai atlikti savo įsipareigojimus, laikytis taisyklių	60,0	41,9
Darbuotojams svarbios asmeninės moralinės nuostatos, įsitikinimai	37,1	46,5
Darbuotojams svarbus organizacijos įvaizdis	28,6	34,9
Darbuotojai nenori netekti darbo	25,7	34,9
Darbuotojai bijo baudžiamosios atsakomybės	20,0	18,6
Darbuotojai vengia administracinių nuobaudų	11,4	7,0

P3.4 Korupcijos paplitimas (savivaldybės administracijos darbuotojų vertinimas)

P3.4.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje? pasiskirstymas*
(Procentai)

Korupcijos forma	Valstybės tarnautojas (-a) N=35			Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43		
	Nežinau nei vieno atvejo	Tokių atvejų pasitaiko	Tai dažnas atvejis	Nežinau nei vieno atvejo	Tokių atvejų pasitaiko	Tai dažnas atvejis
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	44,1	44,1	11,8	43,9	36,6	19,5
Politinių partijų narių protegavimas	52,9	35,3	11,8	63,4	22,0	14,6
Piktnaudžiavimas tarnyba	58,8	38,2	2,9	53,7	39,0	7,3
Įgaliojimų viršijimas	58,8	38,2	2,9	63,4	34,1	2,4
Sprendimų priėmimo vilkinimas	67,6	32,4	0,0	82,9	12,2	4,9
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	85,3	14,7	0,0	80,5	19,5	0,0
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	91,2	8,8	0,0	92,7	4,9	2,4
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	91,2	8,8	0,0	90,2	7,3	2,4
Papirkimas (kyšio davimas)	94,1	5,9	0,0	92,7	4,9	2,4
Prekyba įtaka	94,1	2,9	2,9	90,2	7,3	2,4

P3.5 Darbuotojų dalyvavimas antikorupciniame švietime atsižvelgiant į darbuotojo statusą

P3.5.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar esate susipažinę su Radviliškio rajono savivaldybės antikorupcinės veiklos programa? pasiskirstymas*
(Procentai)

Atsakymas	Valstybės tarnautojas (-a) N=35	Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43
Ne	11,4	35,7
Taip	80,0	42,9
Nežinau	8,6	21,4

P3.5.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar veiklos skaidrumo, korupcijos, jos prevencijos klausimais buvo diskutuojama Jūsų darbo aplinkoje pastarųjų šešių mėnesių laikotarpiu? pasiskirstymas*
(Procentai)

Atsakymas	Valstybės tarnautojas (-a) N=35	Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43
Ne	57,1	76,2
Taip	42,9	23,8

P3.5.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti savivaldybės administracijos vykdomuose antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas
(Procentai)

Atsakymas	Valstybės tarnautojas (-a) N=35	Dirbantis (-i) pagal darbo sutartį N=43
Ne	17,1	42,9
Galbūt	57,1	50,0
Taip	25,7	7,1

4 priedas. Radviliškio rajono savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų žvalgomojo tyrimo duomenys

P.4.1 lentelė. Savivaldybės administracijos darbuotojų imties charakteristikos (N₂₀₂₁=40)

Požymis	Kategorija	Skaičius	Procentai
Lytis	Vyras	12	30,0
	Moteris	28	70,0
Amžius	18–29 m.	1	2,5
	30–49 m.	19	47,5
	50–64 m.	20	50,0
Profesinis statusas	Valstybės tarnautojas (-a)	25	62,5
	Dirbantis (-i) savivaldybės administracijoje pagal darbo sutartį	15	37,5

P.4.2 Savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų požiūris į korupciją

P.4.2.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kiek rimta korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=39)

Atsakymas	2021 m. duomenys
Ypač rimta	0
Pakankamai rimta	5,1
Iš dalies rimta	33,3
Korupcijos problemos nėra	61,5

P.4.2.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=40)

Atsakymas	2021 m. duomenys
Dažniausiai padeda	2,5
Kartais padeda	25,0
Nepadeda	72,5

P.4.2.3. lentelė. Atsakymų į klausimą *Kuriuose Radviliškio rajono savivaldybės administracijos padaliniuose, Jūsų žiniomis, yra korupcijos apraiškų?* pasiskirstymas⁴

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „Taip“ procentai, N₂₀₂₁=40)

Padalinys	2021 m. duomenys
Seniūnijos	7,5
Statybos ir viešosios tvarkos skyrius	7,5
Socialines paramos skyrius	0
Investicijų ir turto valdymo skyrius	5,0
Juridinis ir viešųjų pirkimų skyrius	2,5

⁴ 2017 m. buvo pateikta kiek kita klausimo formulė „Kaip manote, kurie Šiaulių rajono savivaldybės administracijos padaliniai yra korumpuoti?“, todėl duomenų palyginimas yra sąlyginis ir prasmingas tik analizuojant skyriaus vietos (reitingo) kaitą bendroje eilėje.

Architektūros ir urbanistikos skyrius	5,0
Žemės ūkio skyrius	2,5
Vyriausiasis savivaldybės gydytojas	2,5
Švietimo, kultūros ir sporto skyrius	0
Finansų skyrius	2,5
Bendrujų reikalų skyrius	0
Buhalterinės apskaitos skyrius	0
Paveldosaugos ir turizmo poskyris	0
Civilinės metrikacijos, informacinių technologijų ir komunikacijos skyrius	0
Centralizuoto vidaus audito skyrius	0
Vyriausias specialistas (Civilinės ir darbo saugos)	0
Vyriausias specialistas (Jaunimo reikalų koordinatorius)	0

2021 m. žvalgybinio tyrimo duomenimis, 80 proc. respondentų mano, kad savivaldybės administracijos padaliniai visiškai nėra korumpuoti (nepažymėjo nei vieno padalinio).

P.4.2.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra labiausiai korumpuotos? pasiskirstymas*

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai, N₂₀₂₁=40)

Institucija	2021 m. duomenys
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	30,0
Savivaldybės administracija	7,5
Savivaldybės taryba	5,0
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)	5,0
Seniūnijos	5,0
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos namai, socialinių paslaugų centras)	2,5
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	5,0
Policija	5,0
Užimtumo tarnyba	2,5
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka, ir kt.)	0
Priešgaisrinė tarnyba	0

P.4.3. Savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų antikorupcinis potencialas

P.4.3.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas

(Procentai N₂₀₂₁=39)

Atsakymas	2021 m. duomenys
Taip, žinau	85,0
Ne, nežinau	12,8

P.4.3.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jūs praneštumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas (Procentai, N₂₀₂₁=39)

Atsakymas	2021 m. duomenys
Taip, praneščiau	43,6
Ne, nepraneščiau	12,8
Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių	43,6

P.4.3.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kodėl nepraneštumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai, N₂₀₂₁=40)

Pasirinkimas	2021 m. duomenys
Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis	22,5
Tie, kas praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai	10,0
Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša	15,0
Nėra prasmės pranešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus	12,5
Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko	12,5
Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė	5,0
Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomų rūpesčių	0,0

P.4.4. Savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų korupcinė patirtis

P.4.4.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko per pastaruosius dvejus metus tvarkyti savo reikalus savivaldybės administracijoje, seniūnijoje?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=39)

Atsakymas	Procentai
Teko	69,2
Neteko	30,8

P.4.4.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)?* pasiskirstymas⁵

Atsakymas	2021 m. duomenys	
	Skaičius	Procentai nuo savivaldybėje tvarkiusių savo reikalus (N=27)
Taip	1	3,7
Ne	26	96,3

2021 m. kyšis tikrai padėjo išspręsti problemą vienam jį davusiam.

P.4.4.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jums buvo siūlomas kyšis ar duodama suprasti, kad bus vienaip ar kitaip atsilyginta?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=38)

Atsakymas	Skaičius	2021 m. duomenys	
Taip, keletą kartų		3	7,9
Taip, vieną kartą		0	0
Ne		35	92,1

P.4.4.6 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios galėtų būtų kyšio ėmimą pateisinančios priežastys?* pasiskirstymas

(Buvo galimi keli pasirinkimai, N₂₀₂₁=40)

Atsakymas	2021 m. duomenys
Mažas atlyginimas	57,5
Menkas baudžiamumas už kyšininkavimą	12,5
Nemandagu / nepatogu atsisakyti	17,5
Labai primygtinai siūloma	15,0
Visi ima kyšius / naudojami paslaugomis	10,0
Maža galimybė, kad „pričiups“ kyšininkaujant	2,2

2021 m. tyrime 10 proc. pažymėjo „kitas variantas“ ir nurodė, kad kyšio ėmimas negali būti pateisintas.

⁵ 2017 m. ir 2021 m. apklausos rezultatai nelygintini, nes 2017 m. klausama apie vienerių praėjusių metų laikotarpį, o 2021 m. paklausoje – pastarųjų dviejų metų laikotarpį.

P.4.4.7 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kuris teiginys labiausiai tiktų paaiškinti tai, kad Jūs neimate kyšių?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=40)

Atsakymas	2021 m. duomenys
Tai prieštarauja mano įsitikinimams	23,1
Nes man svarbi mano reputacija	33,3
Tai nusikaltimas, už kurį yra baudžiama	10,3
Nes niekas nesiūlė kyšio	28,2
Nes kyšio dydis neatitiko paslaugos dydžio	0,0

P.4.5. Korupcijos paplitimas (savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų vertinimas)

P.4.5.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje?* Pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=40)

Korupcijos formos	2021 m. duomenys		
	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	19,4	29,0	51,6
Piknaudžiavimas tarnyba	6,7	40,0	53,3
Politinių partijų narių protegavimas	7,4	29,6	63,0
Įgaliojimų viršijimas	3,7	33,3	63,0
Sprendimų priėmimo vilkinimas	3,8	23,1	73,1
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	3,4	31,0	65,5
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	7,1	17,9	75,0
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	,0	24,0	76,0
Papirkimas (kyšio davimas)	,0	25,0	75,0
Prekyba įtaka	3,8	11,5	84,6

P.4.5.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=36)

Atsakymas	2021 m. duomenys
Sumažėjo	50,0
Išliko nepakitęs	40,0
Padidėjo	0

P.4.6. Darbuotojų dalyvavimas antikorupciniame švietime

P.4.6.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar dviejų metų laikotarpyje dalyvavote savivaldybės administracijos vykdomuose antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=39)

Atsakymas	Procentai
Taip	37,5
Ne	61,5

P.4.6.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti savivaldybės administracijos vykdomuose antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=39)

Atsakymas	Procentai
Taip	25,0
Galbūt	43,6
Ne	20,5

P.4.6.3 lentelė. Atsakymų į atvirą klausimą *Ką, Jūsų nuomone, turėtų daryti Radviliškio rajono savivaldybės administracija, kad Radviliškio rajone korupcijos būtų mažiau?* kategorijos (atsakė 30 procentų arba 12 iš 40 respondentų)

Nors atsakė 30 procentų iš žvalgomajame tyrime dalyvavusiųjų, tačiau tik 22,5 procentų (9 iš 40 respondentų) pateikė konkrečius pastebėjimus ar siūlymus. Respondentai įvardijo, kad yra svarbus įvairių lygių ir formų nulinės tolerancijos korupcijai ugdymas ir demonstravimas.

Kategorija	Subkategorija	Citatos
Antikorupcinės politikos priemonės ir viešinimas	Organizuoti antikorupcinius renginius	„Organizuoti daugiau mokymų“. „Kelti tarnautojų sąmoningumo lygį per edukaciją, įtraukiant kuo daugiau tarnautojų į antikorupcinius mokymus“.
	Viešinti informaciją apie korupciją ir jos prevenciją gyventojams	„Daugiau skleisti informaciją įvairiuose informavimo šaltiniuose, supažindinti ir nuolatos informuoti gyventojus kas tai – korupcija“.
Antikorupcinės kultūros kūrimas ir puoselėjimas	Nulinės tolerancijos korupcijai palaikymas visos valstybės mastu	„Visos valstybės politika, teismai, Vyriausybė turi dirbti skaidriai, jokios pritaikytos priemonės nepadės vien tik Radviliškio r. sav. Jeigu visoje valstybėje, Seime, Vyriausybėje bus toleruojami panašaus pobūdžio nusikaltimai, atvejai ir kt. (aprašymai apie tai mirgės respublikiniuose laikraščiuose ir spaudoje). Lietuvos liaudies patarlė „žuvis pūva nuo galvos“ atspindi pas mus vyraujančią praktiką“.
	Didinti valstybės tarnybos patrauklumą ir prestižą	„Didinti valstybės tarnybos patrauklumą, taip didinant konkurenciją priimant į darbą“.
Organizacinės žmogiškųjų išteklių valdymo priemonės	Skatinti darbuotojus laikytis esminių vertybių	„Visada prisiminti žodį SAŽINĖ“.
	Taikyti darbuotojams motyvavimo priemones	„Didinti atlyginimus valstybiniame sektoriuje“. „Mokėti motyvuojančių darbo užmokesčių“. „Padidinti atlyginimus“.

Respondentai pažymėjo, kad antikorupcinį potencialą savivaldybės administracijoje būtų galima stiprinti aktyviau viešinant informaciją gyventojams ir organizuojant mokymus darbuotojams, taip prisidedant prie nacionaliniu mastu reikalingos ugdyti ir puoselėti visuomenės antikorupcinės kultūros. Be to, net trys respondentai atkreipia dėmesį į valstybės tarnybos darbo užmokesčio svarbą. Respondentai pastebi, kad būtent valstybės tarnybos patrauklumo didinimas pritraukiant geriausius specialistus ir sukuriant konkurenciją atrankose taip pat galėtų prisidėti prie antikorupcinio potencialo didinimo savivaldybėse.

Trys respondentai pažymėjo, kad konkrečių siūlymų Radviliškio rajono savivaldybei neturi: „Kadangi dirbu Savivaldybėje, tad atsisakau dalyvauti ir reikšti savo nuomonę“; „Neturiu atsakymo į šį klausimą“; „Neturiu nuomonės“.