

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Tarybos sprendimo projektas „Dėl Radviliškio rajono savivaldybės mokyklinių autobusų naudojimo tvarkos aprašo ir vežimo įkainių patvirtinimo“.

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Radviliškio rajono savivaldybės administracijos švietimo, kultūros ir sporto skyriaus vyriausiasis specialistas Rimas Špakauskas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)¹: 1

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatyta korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*)²:

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kyla abejonių dėl Aprašo 9 punkto nuostatos, kada Laisvu nuo mokinių vežimo į švietimo įstaigą ir iš jos metu suderinus su švietimo įstaigos, kuriai mokyklinis autobusas perduotas valdyti, naudoti ir disponuoti juo patikėjimo teise direktoriumi, naudotis mokykliniu autobusu pirmumo teisę turi Radviliškio rajono savivaldybės švietimo ir sporto paslaugų centras.	Pagal šiuo metu galiojančių Radviliškio rajono savivaldybės švietimo ir sporto paslaugų centro (toliau – Centras) nuostatų 15.22. punktą, Centras vykdo Radviliškio rajono savivaldybės mokinių vežimo organizavimo stebėseną, koordinuoja švietimo įstaigose esančių mokyklinių (geltonųjų) autobusų racionalų panaudojimą ir mokinių vežimo organizavimą, teikia siūlymus dėl mokinių vežimo sąlygų gerinimo, todėl pirmumo teisė šioje nuostatoje yra pagrįsta.	+ tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leidiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Teisės akto projektas „Radviliškio rajono savivaldybės mokyklinių autobusų naudojimo tvarkos aprašas“ atitinka Korupcijos prevencijos įstatyme nustatytus reikalavimus pagal šį vertinimo kriterijų.		+ tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

¹ Jeigu tas pats kriterijus taikomas kelioms teisės akto projekto nuostatoms, nurodyti ir konkrečias teisės akto projekto nuostatas, dėl kurių galima korupcijos rizika nepašalinta ar kuriai valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių.

² Tas pat.

3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimančias subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Teisės akto projektas „Radviliškio rajono savivaldybės mokyklinių autobusų naudojimo tvarkos aprašas“ atitinka Korupcijos prevencijos įstatyme nustatytus reikalavimus pagal šį vertinimo kriterijų.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Teisės akto projektas „Radviliškio rajono savivaldybės mokyklinių autobusų naudojimo tvarkos aprašas“ atitinka Korupcijos prevencijos įstatyme nustatytus reikalavimus pagal šį vertinimo kriterijų.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	-		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys	-		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	-		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	-		<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą; 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą; 9.3. narių skyrimo mechanizmas; 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė; 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu; 9.6. individuali narių atsakomybė	Teisės akto projektas „Radviliškio rajono savivaldybės mokyklinių autobusų naudojimo tvarkos aprašas“ atitinka Korupcijos prevencijos įstatyme nustatytus reikalavimus pagal šį vertinimo kriterijų.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	--	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės ³	-	<input type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Teisės akto projektas „Radviliškio rajono savivaldybės mokyklinių autobusų naudojimo tvarkos aprašas“ atitinka Korupcijos prevencijos įstatyme nustatytus reikalavimus pagal šį vertinimo kriterijų.	+ tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Teisės akto projektas „Radviliškio rajono savivaldybės mokyklinių autobusų naudojimo tvarkos aprašas“ atitinka Korupcijos prevencijos įstatyme nustatytus reikalavimus pagal šį vertinimo kriterijų.	+ tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Teisės akto projektas „Radviliškio rajono savivaldybės mokyklinių autobusų naudojimo tvarkos aprašas“ atitinka Korupcijos prevencijos įstatyme nustatytus reikalavimus pagal šį vertinimo kriterijų.	+ tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus Teisės akto projekto Švietimo, kultūros ir sporto skyriaus

³Pavyzdžiui, aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir panašiai.

tiesioginis rengėjas: vyriausiasis specialistas Rimas

Špakauskas

(pareigos) (vardas ir pavardė)

RŠ 2018-10-03

(parašas) (data)

vertintojas:

vyriausioji specialistė Marija

Motiejūnienė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

Motiejūnienė - 2018-10-03

(parašas) (data)