



RADVILIŠKIO
RAJONO
SAVIVALDYBĖ

Radviliškio rajono savivaldybės antikorupcinė aplinka

Sociologinio tyrimo statistinė ataskaita

Tyrimą atliko:

Vilniaus universiteto Šiaulių akademijos Regionų plėtros instituto tyrėjai

doc. dr. Rita Toleikienė

lekt. Sigitas Balčiūnas

doc. dr. Vita Juknevičienė

Šiauliai,
2024-07-16

TURINYS

1. TYRIMO METODIKA.....	4
2. RADVILIŠKIO RAJONO GYVENTOJŲ APKLAUSOS REZULTATAI.....	7
2.1. Gyventojų požiūris į korupciją	7
2.2. Gyventojų antikorupcinis potencialas	9
2.3. Gyventojų korupcinė patirtis	10
2.4. Korupcijos paplitimas (gyventojų vertinimas).....	11
2.5. Gyventojų dalyvavimas korupcijos prevencijoje	14
3. RADVILIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DARBUOTOJŲ APKLAUSOS REZULTATAI	15
3.1. Savivaldybės administracijos darbuotojų požiūris į korupciją.....	15
3.2. Savivaldybės administracijos darbuotojų antikorupcinis potencialas	17
3.3. Savivaldybės administracijos darbuotojų korupcinė patirtis.....	18
3.4. Korupcijos paplitimas savivaldybės administracijos darbuotojų vertinimu.....	20
3.5. Darbuotojų dalyvavimas korupcijos prevencijoje	21
4. TYRIMO REZULTATŲ APIBENDRINIMAS	23
4.1. Apibendrinti gyventojų apklausos rezultatai	23
4.2. Apibendrinti savivaldybės administracijos darbuotojų apklausos rezultatai	27
4.3. Pagrindinės apklausos išvados	30
5. REKOMENDACIJOS	32
LITERATŪRA.....	34
PRIEDAI.....	35
1 priedas. Tyrimo instrumentai	35
P1.1. Radviliškio rajono gyventojų apklausa apie savivaldybės antikorupcinę aplinką	35
P1.2. Radviliškio rajono savivaldybės administracijos i darbuotojų apklausa apie savivaldybės antikorupcinę aplinką.....	39
2 priedas. Gyventojų apklausos duomenys atsižvelgiant į demografines gyventojų grupių charakteristikas	44
P2.1. Gyventojų požiūris į korupciją	44
P2.2. Gyventojų antikorupcinis potencialas	48
P2.3. Gyventojų korupcinė patirtis	51
P2.4. Gyventojų nuomonė apie korupcijos paplitimą.....	52
P2.5. Gyventojų nuomonė apie korupcijos pokytį.....	54
P2.6. Gyventojų ketinimai dalyvauti antikorupcinio švietimo veiklose.....	55
3 priedas. Radviliškio rajono savivaldybės administracijos darbuotojų apklausos rezultatai atsižvelgiant į darbuotojo statusą	56
P3.1. Savivaldybės administracijos darbuotojų požiūris į korupciją atsižvelgiant į darbuotojo statusą	56
P3.2. Savivaldybės administracijos darbuotojų antikorupcinis potencialas	58
P3.3. Savivaldybės administracijos darbuotojų korupcinė patirtis	59
P3.4. Korupcijos paplitimas savivaldybės administracijos darbuotojų vertinimu.....	60
P3.5. Darbuotojų dalyvavimas korupcijos prevencijoje	61

PADĖKA

Tyrėjų grupė nori padėkoti *Radviliškio rajono savivaldybės merui **Kazimierui Račkauskui**, administracijos direktorei **Eglei Ivanauskytei**, už korupcijos prevenciją atsakingai vyriausiajai specialistei **Kristinai Kovalenko**, Švietimo ir sporto skyriaus vedėjui **Laisvūnui Vaičiūnui**, Personalo skyriaus bei Bendrųjų reikalų skyriaus vedėjai **Žanetai Buniuvienei**, Statybos ir viešosios tvarkos skyriaus vedėjo pavaduotojui **Viktorui Šmitui**, Radviliškio rajono savivaldybės seniūnijų seniūnams bei gyventojams už geranorišką bendradarbiavimą, pagalbą viešinant tyrimo anketą ir skatinimą dalyvauti tyrime.*

1. TYRIMO METODIKA

Tyrimas atliekamas remiantis LR Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymu „Dėl korupcijos prevencijos veikslių planų, jų projektų ir planų įgyvendinimo vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo“ (2021 m. gruodžio 28 d. Nr. 2-283), kurio 7.7 punkte nurodoma, kad rengiant ir įgyvendinant institucinį korupcijos prevencijos veikslių planą tikslinga atlikti savivaldybės antikorupcinės aplinkos analizę pasitelkiant sociologinius tyrimus.

Pažymėtina, kad 2024 m. atlikto sociologinio tyrimo „Radviliškio rajono savivaldybės antikorupcinė aplinka“ rezultatai buvo lyginami su 2017 m. ir 2021 m. atliktų tyrimų rezultatais. Tokiu būdu buvo galima įvertinti įvykusius pokyčius savivaldybės antikorupcinės aplinkos kūrimo srityje bei numatyti susidarancias galimas korupcijos rizikas.

Antikorupcinė aplinka apibūdinama kaip teisiškai pagrįsta viešojo sektoriaus organizacijų aplinka su nuolatos funkcionuojančia sistema, apimančia proaktyvius ir reaktyvius mechanizmus ir priemones, remiamus organizacijos vadovų ir darbuotojų, padedančius užtikrinti integralumą ir didinančius atsparumą korupcijai organizacijoje (Kalesnykas, 2020, p. 106; Doig, Moran, 2002, p. 231–233).

Antikorupcinės aplinkos kūrimo tikslas yra išmokyti atpažinti ir tinkamai valdyti korupcijos riziką, stiprinti pilietiškumą ir netoleranciją korupcijai, diegti skaidraus ir sąžiningo elgesio standartus, skleisti gerąją antikorupcinės aplinkos kūrimo patirtį ir motyvuotai kurti korupcijai atsparią aplinką savivaldybės administracijoje ir savivaldybės įstaigose (LR STT, 2018, p. 10).

Sociologinio tyrimo tikslas – nustatyti Radviliškio rajono gyventojų, Radviliškio rajono savivaldybės administracijos valstybės tarnautojų bei darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, požiūrį į korupciją, antikorupcinį potencialą, korupcinę patirtį, korupcijos paplitimą, ir pateikti rezultatus atsižvelgiant į respondentų demografines charakteristikas bei palyginti su 2017 ir 2021 metais atliktų tyrimų duomenimis¹.

Sociologinio tyrimo uždaviniai:

1. Nustatyti tikslinių grupių (Radviliškio rajono savivaldybės gyventojų ir Radviliškio rajono savivaldybės administracijos valstybės tarnautojų požiūrį į korupciją, įvertinti antikorupcinį potencialą);
2. Nustatyti respondentų (gyventojų) korupcinę patirtį kreipiantis į Radviliškio rajono savivaldybės administraciją ir institucijas;
3. Nustatyti, kuriose Radviliškio rajono savivaldybės institucijose, Radviliškio rajono savivaldybės institucijų veiklos srityje yra didžiausia korupcijos pasireiškimo rizika.

Tyrimo metodas. Radviliškio rajono savivaldybės gyventojų ir Radviliškio rajono savivaldybės administracijos valstybės tarnautojų bei darbuotojų anketinė apklausa. Savivaldybės gyventojams buvo pateikta 20 klausimų: 4 klausimų tikslas – atskleisti demografines imties charakteristikas, 16 – išspręsti tyrimui keliamus uždavinius. Radviliškio rajono savivaldybės administracijos valstybės tarnautojams ir darbuotojams pateikti 22 klausimai, iš jų – 3 klausimų tikslas buvo atskleisti demografines, profesines imties charakteristikas, 19 – išspręsti tyrimui keliamus uždavinius. Klausimai pagal tematiką suskirstyti į 6 temas. Klausimų temos ir jų turinys atskleidžiamas 1.1 lentelėje.

¹**Pastaba:** 2017 m. buvo atliktas sociologinis tyrimas „*Radviliškio rajono savivaldybės antikorupcinė aplinka*“, kurį atliko Šiaulių universiteto Viešojo administravimo katedros tyrėjai lekt. Rita Toleikienė (grupės vadovė), lekt. Sigitas Balčiūnas ir Viešojo administravimo studijų programos studentė Inesa Lukošūtė.

2021 m. sociologinį tyrimą „*Radviliškio rajono savivaldybės antikorupcinė aplinka*“ atliko Vilniaus universiteto Šiaulių akademijos Regionų plėtros instituto tyrėjų grupė: jaunesnioji mokslo darbuotoja lekt. dr. Rita Toleikienė (grupės vadovė), jaunesnysis mokslo darbuotojas lekt. Sigitas Balčiūnas ir mokslo darbuotoja doc. dr. Vita Juknevičienė.

Kadangi tyrimų metu buvo panaudoti panašūs tyrimo instrumentai, tai sudarė galimybę lyginti 2017 m., 2021 m. ir 2024 m. tyrimų duomenis.

1.1 lentelė. Tyrimo instrumentas

Tema	Klausimų turinys
Demografiniai ir profesiniai požymiai	Lytis, Amžius, Užimtumas*, Gyvenamoji vieta*, Profesinis statusas**
Požiūris į korupciją	Korupcijos problemos mastų savivaldybėje vertinimas, Nuostata dėl Kyšio tarnautojui, specialistui poveikimo, Nuomonė apie korupciją konkrečiose savivaldybės institucijose ir savivaldybės administracijos padaliniuose***, Nuostata dėl savivaldybės institucijų korumpuotumo.
Antikorupcinis potencialas	Informuotumas ir ketinimai pranešti apie korupcijos atvejį, Nepranešimo apie korupcijos atvejį priežastys.
Korupcinė patirtis	Apsilankymai savivaldybėje, seniūnijoje, Atsilyginimas už gautas paslaugas, Kyšio poveikumas, Nuomonė apie korupcijos formų paplitimą*, Kyšio davimo ar kito atlygio (dvejų metų laikotarpiu) konkrečiose savivaldybės institucijose ir savivaldybės administracijos padaliniuose faktas*, Kyšio siūlymo faktas**, Kyšio ėmimo/neėmimo motyvai**.
Korupcijos paplitimas	Nuomonė apie korupcijos formų paplitimą**, Kyšio davimo ar kito atlygio (dvejų metų laikotarpiu) konkrečiose savivaldybės institucijose ir savivaldybės administracijos padaliniuose faktas**, Nuomonė apie korupcijos lygio savivaldybėje kaitą per dvejus metus**.
Korupcijos prevencija	Nuomonė apie korupcijos lygio savivaldybėje kaitą per dvejus metus*, Dalyvavimo antikorupcinio ugdymo renginiuose (dvejų metų laikotarpiu) faktas, Ketinimai dalyvauti antikorupcinio ugdymo renginiuose, Gyventojų ir savivaldybės administracijos ir institucijų darbuotojų siūlymai dėl savivaldybės administracijos antikorupcinės veiklos mažinant korupciją savivaldybėje.

*Klausimai pateikiami tik anketoje gyventojams.

**Klausimai pateikiami tik anketoje savivaldybės administracijos tarnautojams ir darbuotojams.

*** Savivaldybės administracijos tarnautojai vertina korupcijos riziką savivaldybės padaliniuose

Tyrimo imtis. Radviliškio rajono gyventojų apklausoje apie antikorupcinę aplinką savivaldybėje dalyvavo 153 gyventojai nuo 18 iki 70 metų¹. Savivaldybės administracijos tarnautojų ir pagal darbo sutartis dirbančiųjų apklausta 98 asmenys. Detalesnė imčių charakteristika pateikiama 1.2 ir 1.3 lentelėse (žr. 1.2 lent. ir 1.3 lent.).

Tyrimo administravimas. Savivaldybės gyventojų ir savivaldybės administracijos darbuotojų tyrimas buvo atliktas 2024 m. kovo–gegužės mėn. Tyrimo anketa savivaldybės gyventojams buvo platinama tiek elektronine, tiek popierine forma, savivaldybės darbuotojams – tik elektronine forma. Elektroninės anketų versijos buvo sudarytos naudojant svetainės apklausa.lt instrumentą. Nuorodos į jas patalpintos Radviliškio rajono savivaldybės tinklapyje, Radviliškio rajono savivaldybės Facebook paskyroje, Radviliškio rajono seniūnijų tinklalapiuose, Tamo dienyno paskyrose. Popierinės anketos buvo dalinamos Radviliškio rajono gyventojams. Tyrėjų grupė susisiekė asmeniniais kontaktais su Radviliškio rajono seniūnijų seniūnais, Personalo skyriaus bei Bendrųjų reikalų skyriaus vedėja Žaneta Buniuviene, Švietimo ir sporto skyriaus vedėju Laisvūnu Vaičiūnu, Statybos ir viešosios tvarkos skyriaus vedėjos pavaduotoju Viktoru Šmitu, bendradarbiavo su Radviliškio rajono savivaldybės vyriausiąja specialiste Kristina Kovalenko, kurie kvietė dalyvauti tyrime tiek savo darbuotojus, tiek ir visos bendruomenės narius. Gyventojai atsakė į 51 elektroninę ir 102 popierines anketas. Radviliškio rajono savivaldybės administracijos darbuotojai užpildė 98 elektronines anketas.

Rezultatų pateikimas ataskaitoje. Statistinėje ataskaitoje 2 skyriuje pateikiami pagrindiniai gyventojų apklausos rezultatai (statistinės lentelės), 3 skyriuje – savivaldybės administracijos darbuotojų apklausos rezultatai (statistinės lentelės), 4 – tyrimo rezultatų apibendrinimas, galiausiai – išvados ir rekomendacijos. Prieduose pateikiamos detalesnės lentelės, atskleidžiančios skirtingų respondentų grupių korupcinę patirtį ir požiūrį į korupciją. Visuose skyriuose medžiaga struktūruojama šia tvarka: 1. *Požiūris į korupciją*; 2. *Antikorupcinis potencialas*; 3. *Korupcinė*

¹ Nedidelė dalis gyventojų atsakė ne į visus klausimus, todėl kitose lentelėse pateikiamas imties dydis gali būti mažesnis.

patirtis; 4. Korupcijos paplitimas (vertinimas); 5. Dalyvavimas korupcijos prevencijoje. Savivaldybės administracijos darbuotojų ataskaitos dalyje pateikiami 2017 m. tyrimo duomenys šiek tiek skiriasi nuo viešai prieinamos 2017 m. tyrimo ataskaitos ir joje pateiktos informacijos, nes čia pateikiami tik savivaldybės administracijos darbuotojų apklausos rezultatai (be savivaldybės įmonių).

1.2 lentelė. Radviliškio rajono gyventojų imties charakteristika (N₂₀₂₄=153)

Požymis	Kategorija	Skaičius	Procentai
Lytis	Vyras	56	36,6
	Moteris	93	60,8
	Kita	1	0,7
	Nenurodė	3	2,0
Amžius	18–29 m.	13	8,5
	30–49 m.	53	34,6
	50–64 m.	62	40,5
	65 m. ir daugiau	23	15,0
	Nenurodė	2	1,3
Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	53	34,6
	Miestelis	32	20,9
	Kaimiškoji vietovė	66	43,1
	Nenurodė	0	0
Užimtumas	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	9	5,9
	Tarnautojas (-a), specialistas (ė)	65	42,5
	Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė)	30	19,6
	Pensininkas (-ė)	19	12,4
	Studentas (-ė), moksleivis (-ė)	6	3,9
	Bedarbis (-ė)	11	7,2
	Namu šeimininkas (-ė) / auginantis vaiką asmuo	7	4,6
	Kitas variantas, nenurodė	6	3,9

1.3 lentelė. Savivaldybės administracijos darbuotojų imties charakteristikos (N₂₀₂₄=98)

Požymis	Kategorija	Skaičius	Procentai
Lytis	Vyras	21	21,4
	Moteris	76	77,6
	Kita	1	1,0
Amžius	18–29 m.	1	1,0
	30–49 m.	35	35,7
	50–65 m.	63	63,2
Profesinis statusas	Valstybės tarnautojas (-a)	52	53,1
	Dirbantis (-i) savivaldybės administracijoje pagal darbo sutartį	46	46,9

Duomenų sisteminimo metodai. Statistiniai tyrimo duomenys apibendrinti pateikiant juos dažnių lentelėse. Vertinant skirtumų tarp respondentų grupių statistinį patikimumą (galimybę rezultatus apibendrinti imčiai, bei teikti rekomendacijas Radviliškio rajono gyventojų populiacijai), buvo taikomas Chi kvadrato kriterijus. Respondentų grupės kurių atsakymai statistiškai reikšmingai skiriasi, pažymėtos žvaigždute: *, jei $p < 0,1$ ², ir **, jei $p < 0,05$. Didžiausios požymių reikšmės šiose grupėse pateiktos spalvotai. Duomenims sisteminti buvo taikomas SPSS statistinių programų paketas.

² Respondentų grupės, kurios lyginamos tarpusavyje, nėra didelės, todėl pasirinktas žemesnis reikšmingumo slenkstis, $p < 0,1$. Tai reiškia, kad hipotezė apie matuojamo požymio reikšmių pasiskirstymų sutapimą skirtingose grupėse atmetama su 90 proc. tikimybe.

2. RADVILIŠKIO RAJONO GYVENTOJŲ APKLAUSOS REZULTATAI

2.1. Gyventojų požiūris į korupciją

2.1.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kiek rimta korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₁₇=342, N₂₀₂₁=147, N₂₀₂₄=145)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Ypač rimta	12,8	20,4	4,8
Pakankamai rimta	24,2	26,5	15,9
Iš dalies rimta	35,3	32,0	24,8
Korupcijos problemos nėra	27,7	21,1	54,5

2.1.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₁₇=312, N₂₀₂₄=146)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Dažniausiai padeda	28,1	35,6	14,3
Kartais padeda	42,5	28,8	29,9
Nepadeda	29,3	35,6	55,8

2.1.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kuriuose Radviliškio rajono savivaldybės administracijos padaliniuose, Jūsų žiniomis, yra korupcijos apraiškų?* paskirstymas³

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „Taip“ procentai, N₂₀₁₇=341, N₂₀₂₁=146, N₂₀₂₄=153)

	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Viešųjų pirkimų skyrius	25,3	16,9* ⁴	12,4
Seniūnijos	10,8	23,6	7,8
Investicijų ir turto valdymo skyrius	16,7	16,9	7,2
Architektūros ir urbanistikos skyrius	10,9	16,2	5,2
Statybos ir viešosios tvarkos skyrius	19,1	20,9	5,2
Žemės ūkio skyrius	12,6	16,2	5,2
Socialinės paramos skyrius	10,4	18,9	3,9
Finansų skyrius	6,9	9,5	3,3
Centralizuotas vidaus audito skyrius	2,3	4,1	2,0
Juridinis skyrius	4,1	-	2,0
Švietimo ir sporto skyrius	9 ⁵	10,8 ⁴	2,0
Civilinės metrikacijos, informacinių technologijų ir komunikacijos	0,9	4,7	1,3
Kultūros, paveldosaugos ir turizmo skyrius	2,5 ⁶	6,1 ⁵	1,3
Vyriausias specialistas (Civilinės ir darbo saugos)	-	2,7	1,3
Vyriausias specialistas (Savivaldybės gydytojas)	10,4	11,5	1,3

³ 2017 m. buvo pateikta kiek kita klausimo formuluotė (*Kaip manote, kurie Radviliškio rajono savivaldybės administracijos padaliniai yra korumpuoti?*), todėl duomenų palyginimas yra sąlyginis ir prasmingas tik analizuojant skyriaus vietas (reitingo) kaitą bendroje eilėje.

⁴ Juridinis ir viešųjų pirkimų skyrius.

⁵ Švietimo, kultūros ir sporto skyrius.

⁶ Paveldosaugos ir turizmo poskyrius.

	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Bendrųjų reikalų skyrius	3,5	9,5	0,7
Buhalterinės apskaitos skyrius	3,7	6,1	0,7
Vyriausias specialistas (Jaunimo reikalų koordinatorius)	-	2,7	0,7

2024 m. tyrimo duomenimis 69,3 proc. respondentų mano, kad savivaldybės administracijos padaliniai visiškai nėra korumpuoti (nepažymėjo nei vieno padalinio). Daugiau kaip 10 atsakymų pažymėjo 1 asmuo.

2021 m. tyrimo duomenimis 41,2 proc. respondentų manė, kad savivaldybės administracijos padaliniai visiškai nėra korumpuoti (nepažymėjo nei vieno padalinio). Pažymėtina, kad nors ir buvo prašoma respondentų remtis savo žiniomis, buvo 6 asmenys, kurie pažymėjo daugiau kaip 10 atsakymų.

2017 m. tyrimo duomenimis, 39,2 proc. respondentų manė, kad savivaldybės administracijos padaliniai visiškai nėra korumpuoti (nepažymėjo nei vieno padalinio).

2.1.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra korumpuotos? paskirstymas*

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai, N₂₀₁₇=341, N₂₀₂₁=146, N₂₀₂₄=153)

Institucija	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Savivaldybės taryba	19,7	21,6	8,5
Meras	-	-	5,9
Savivaldybės administracija	-	33,8	10,5
Seniūnijos	-	18,9	7,2
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	49,6	35,1	23,5
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)	19,3	20,3	8,5
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	8,5*	6,1	4,6
Policija	10,1	6,1	3,3
Užimtumo tarnyba	-	4,1	3,3
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, soc. paslaugų centras)	10,5	11,5	2,0
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	1,3	2	0,7

- šiame klausime vertinimui nebuvo pateikta arba buvo pateikta kita formuluotė.

* 2017 m. apklausoje kultūros ir sporto organizacijos vertinimui pateiktos atskirai. Rezultatas apibendrintas skaičiuojant vidurkį.

2.2. Gyventojų antikorupcinis potencialas

2.2.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₁₇=340, N₂₀₂₁=148, N₂₀₂₄=151)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Taip, žinau	68,8	71,6	65,6
Ne, nežinau	31,2	28,4	34,4

2.2.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jūs praneštumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₁₇=340, N₂₀₂₁=148, N₂₀₂₄=151)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Taip, praneščiau	30,8	30,4	29,7
Ne, nepraneščiau	21,5	7,4	14,9
Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių	47,8	62,2	55,4

2.2.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kodėl nepraneštumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Procentai, N₂₀₁₇=340, N₂₀₂₁=107, N₂₀₂₄=104⁷)

Pasirinkimas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Tie, kas praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai	31,5	35,1	30,8
Nėra prasmės pranešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus	11	32,4	30,8
Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis	12,6	18,9	22,1
Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko	16,6	15,5	15,4
Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša	23,9	34,5	16,3
Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomų rūpesčių	3,5	0,7	15,4
Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė	4,3	2	5,8

⁷ Skaičiuojami respondentų, kurie teigia, kad apie korupcijos atvejį nepraneštų arba tai priklausytų nuo aplinkybių, atsakymai.

2.3. Gyventojų korupcinė patirtis

2.3.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko per pastaruosius metus tvarkyti savo reikalus savivaldybėje, seniūnijoje?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₁₇=340, N₂₀₂₀=148, N₂₀₂₄=153)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Teko	64,4	66,2	57,0
Neteko	35,6	33,8	43,0

2.3.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₁₇=216, N₂₀₂₁=97, N₂₀₂₄=86)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Taip	24,3	16,5	5,9
Ne	75,7	83,5	93,7

2024 m. 5 respondentai nurodė, kad už paslaugas atsilyginti teko

2.3.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar manote, kad būtent kyšis (pinigai, dovanos ar pan.) padėjo greičiau, geriau išspręsti Jūsų problemą?* pasiskirstymas

(Skaičius ir procentai ir nuo visų, teigusių davus kyšį, N₂₀₁₇=59; Respondentų skaičius, N₂₀₂₁=16, N₂₀₂₄=5)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Tikrai padėjo	55,7	14 (87,5)	2 (40)
Atrodo, kad padėjo	38,2	0	2 (40)
Problema būtų išspręsta ir nedavus kyšio	6,1	0	0
Neatsakė	0	2 (12,5)	1 (20)

2.4. Korupcijos paplitimas (gyventojų vertinimas)

2.4.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₁₇=340, N₂₀₂₁=148, N₂₀₂₄=153)

Korupcijos formos	2017 m. duomenys			2021 m. duomenys		
	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Piktnaudžiavimas tarnyba	33,9	33,4	32,7	47,1	29,4	23,5
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	40,0	29,3	30,7	45,0	27,0	27,9
Politinių partijų narių protegavimas	40,9	22,7	36,5	37,4	29,0	33,6
Įgaliojimų viršijimas	28,8	33,6	37,6	36,8	29,2	34,0
Sprendimų priėmimo vilkinimas	23,7	38,5	37,8	32,4	37,1	30,5
Papirkimas (kyšio davimas)	15,6	43,4	41,0	28,7	32,7	38,6
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	26,4	29,4	44,1	28,7	32,7	38,6
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	24,4	33,2	42,5	28,6	33,7	37,8
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	21,1	41,0	37,9	28,4	37,6	33,9
Prekyba įtaka	14,5	25,6	60,0	14,0	29,0	57,0

Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₄=153)

	2024 m. duomenys		
	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	20,5	20,5	58,9
Politinių partijų narių protegavimas	20,2	21,1	58,7
Piktnaudžiavimas tarnyba	16,4	19,1	64,5
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	12,3	16,0	71,7
Įgaliojimų viršijimas	9,6	21,2	69,2
Papirkimas (kyšio davimas)	8,6	15,2	76,2
Sprendimų priėmimo vilkinimas	6,8	27,2	66,0
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	5,8	19,4	74,8
Prekyba įtaka	5,0	13,0	82,0
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	3,9	18,6	77,5

2.4.2 a lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jums asmeniškai dviejų metų laikotarpiu teko duoti kyšį ar kitaip atsilyginti šiose Radviliškio rajono institucijose dirbantiems asmenims?* pasiskirstymas 2024 m. (Buvo galimi keli pasirinkimai) (N₂₀₂₄=153)

	Respondentų skaičius	Procentas nuo visų respondentų
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	10	6,5
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, socialinių paslaugų centras)	3	2,0
Savivaldybės taryba	2	1,3
Seniūnija	2	1,3
Savivaldybės administracija	1	0,7
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens teikimo bei transporto įmonės)	0	0,0
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	0	0,0
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	0	0,0
Priešgaisrinė tarnyba	0	0,0
Policija	0	0,0
Užimtumo tarnyba	0	0,0

2.4.2 b lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jums asmeniškai dviejų metų laikotarpiu teko duoti kyšį ar kitaip atsilyginti šiose Radviliškio rajono institucijose dirbantiems asmenims?* pasiskirstymas 2021 m. (Buvo galimi keli pasirinkimai) (N₂₀₂₁=148)

	Respondentų skaičius	Procentas nuo visų respondentų
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	16	10,8
Seniūnija	8	5,4
Savivaldybės administracija	6	4,1
Policija	3	2,0
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens teikimą bei pervežimus organizuojančios įstaigos)	2	1,4
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, socialinių paslaugų centras)	2	1,4
Savivaldybės taryba	1	0,7
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	1	0,7
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	1	0,7
Užimtumo tarnyba	1	0,7
Priešgaisrinė tarnyba	0	0,0

2.4.2 c lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jums asmeniškai praėjusiais 2016 m. norint išspręsti savo problemas teko duoti kyšį ar kitaip atlyginti Radviliškio raj. institucijose?* pasiskirstymas 2017 m. (Buvo galimi keli pasirinkimai) (N₂₀₁₇=340)

Institucija	Respondentų skaičius	Procentas nuo visų respondentų
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinikos, ambulatorijos)	82	24,2
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens teikimą bei pervežimus organizuojančios įstaigos)	11	3,3
Kitos valstybinės institucijos (pvz., SODRA, VMI, Darbo birža ir pan.)	10	3,0
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos namai, socialinių paslaugų centras)	10	3,0
Policija	9	2,7
Švietimo organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	7	2,2
Savivaldybės taryba	6	1,8
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	2	0,6
Sporto organizacijos (sporto paslaugų centras, klubai)	1	0,3

2.4.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas (Procentai, N₂₀₁₇=312, N₂₀₂₁=135, N₂₀₂₄=119)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Sumažėjo	24,3	34,1	31,9
Išliko nepakitęs	59,3	54,1	59,7
Padidėjo	16,4	11,9	8,4

2.5. Gyventojų dalyvavimas korupcijos prevencijoje

2024 m. tyrimo duomenimis, dviejų metų laikotarpyje antikorupciniuose mokymuose dalyvavo 9,8 proc. respondentų.

2.5.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=145, N₂₀₂₄=150)

Atsakymas	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Taip	8,3	10,0
Galbūt	35,2	27,3
Ne	56,6	62,7

2.5.2 lentelė. Atsakymų į atvirą klausimą *Ką, Jūsų nuomone, turėtų daryti Radviliškio rajono savivaldybės administracija, kad Radviliškio rajone korupcijos būtų mažiau?* kategorijos (atsakė 26 respondentai iš 153, arba 17 procentų respondentų)

Atsakydami į klausimą *Ką, Jūsų nuomone, turėtų daryti Radviliškio rajono savivaldybės administracija, kad Radviliškio rajone korupcijos būtų mažiau?*, respondentai įvardijo siektinus antikorupcinės kultūros savivaldybėje požymius: pasiryžimą dirbti sąžiningai ir skaidriai, griežtai laikantis teisės aktų reikalavimų, savivaldybės tarnautojų asmeninio pavyzdžio svarbą kovojant su korupcija.

Respondentai pateikė savo požiūrį apie galimas taikyti priemones, kurios turėtų sumažinti korupciją Radviliškio rajone. Jie pažymi savivaldybės administracijos aktyvaus indėlio svarbą formuojant dovanų politiką, skatinant pranešti apie korupcijos faktus ir rimtai reaguojant į šiuos pranešimus, įveiklinant darbuotojų veiklos priežiūros mechanizmus, viešinant informaciją apie korupcijos atvejus, rizikas ir antikorupcines priemones visuomenei.

Kategorija	Subkategorija	Citatos
Antikorupcinės kultūros kūrimas	Siekti veiklos skaidrumo	<i>Aiškumo, kalbėjimosi; skaidrumas.</i>
	Rodyti pavyzdį	<i>Demonstruoti savo pavyzdžiu skaidrumą ir nešališkumą.</i>
	Dirbti sąžiningai	<i>Sąžiningai atlikti savo pareigas; sąžiningai dirbti; dirbti sąžiningai, atsakingai; sąžiningai dirbti; sąžinės.</i>
	Laikytis teisės aktų	<i>dirbti pagal įstatymus; atsistatydinti arba prisiduoti patiems policijai.</i>
Vidinis institucinių priemonių naudojimas	Netoleruoti korupcijos apraiškų	<i>Rimčiau reaguoti į gaunamus pranešimus.</i>
	Sudaryti sąlygas pranešimams	<i>Skatinti pranešėjus.</i>
	Formuoti dovanų politiką	<i>Įvesti nulinę dovanų politiką ir ją pavišinti.</i>
	Viešinti pažeidimus	<i>Viešinti korumpuotus asmenis; viešinti visus atvejus savo tinklapyje; viešinti plačiau visas galimas rizikas.</i>
	Užtikrinti bausmės neišvengiamumą	<i>Išsiaiškinus apie korupciją, asmuo būtų šalinimas iš tos darbo pozicijos; bausti.</i>
Žmogiškųjų išteklių valdymo priemonių taikymas	Pakeisti esamus darbuotojus naujais	<i>Atnaujinti darbuotojus; Keisti per ilgai užsibuvusius valdytojus!</i>
	Veiklos priežiūros stiprinimas	<i>Pakontroliuoti seniūnijos darbuotoju darbą (ne apie seniūnus kalba, o apie technini personalą - nelabai jiems reikia dirbti (pabūna iki pietų ir laisvi), o algos manau tikrai neblogos); daugiau kontroliuoti;</i>
Gyventojų skepticizmas	Nepasitikėjimas antikorupcine veikla	<i>Nei ką darysit, nei klausinėkite.</i>

3. RADVILIŠKIO RAJONO SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DARBUOTOJŲ APKLAUSOS REZULTATAI

3.1. Savivaldybės administracijos darbuotojų požiūris į korupciją

3.1.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kiek rimta, Jūsų nuomone, korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje? pasiskirstymas*

(Procentai, N₂₀₁₇=69, N₂₀₂₁=39, N₂₀₂₄=93)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Ypač rimta	5,8	0	4,3
Pakankamai rimta	18,8	5,1	5,4
Iš dalies rimta	21,7	33,3	29,0
Korupcijos problemos nėra	53,6	61,5	61,3

3.1.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje? pasiskirstymas*

(Procentai, N₂₀₁₇=69, N₂₀₂₁=40, N₂₀₂₄=94)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Dažniausiai padeda	13,0	2,5	2,1
Kartais padeda	33,3	25,0	18,1
Nepadeda	53,7	72,5	79,8

3.1.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kuriuose Radviliškio rajono savivaldybės administracijos padaliniuose, Jūsų vertinimu, yra korupcijos rizika? pasiskirstymas⁸*

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „Taip“ procentai, N₂₀₁₇=70, N₂₀₂₁=40, N₂₀₂₄=98)

Padalinys	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Statybos ir viešosios tvarkos skyrius	15,7 ^c	7,5	13,3
Architektūros ir urbanistikos skyrius	11,4	5,0	9,2
Viešųjų pirkimų skyrius	15,7 ^c	2,5 ^a	8,2
Investicijų ir turto valdymo skyrius	15,7 ^c	5,0	5,1
Socialinės paramos skyrius	2,9	0	5,1
Žemės ūkio skyrius	7,1	2,5	5,1
Seniūnijos	12,9	7,5	4,1
Civilinės metrikacijos, informacinių technologijų ir komunikacijos	0 ^d	0	2,0
Bendrųjų reikalų skyrius	8,6	0	1,0
Kultūros, paveldosaugos ir turizmo skyrius	1,4 ^f	0 ^b	1,0
Švietimo ir sporto skyrius	4,3	0 ^b	1,0
Vyriausias specialistas (Savivaldybės gydytojas)	8,6	0	1,0
Vyriausias specialistas (Jaunimo reikalų koordinatorius)	-	2,5	1,0
Buhalterinės apskaitos skyrius	7,1	0	0,0

⁸ 2017 m, 2021 m. buvo pateikta kiek kita klausimo formuluotė „Kaip manote, kurie Šiaulių rajono savivaldybės administracijos padaliniai yra korumpuoti?“, todėl duomenų palyginimas yra sąlyginis ir prasmingas tik analizuojant skyriaus vietas (reitingo) kaitą bendroje eilėje.

Padalinys	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Centralizuotas vidaus audito skyrius	0	0	0,0
Finansų skyrius	2,9	2,5	0,0
Juridinis skyrius	0	2,5 ^a	0,0
Vyriausias specialistas (Civilinės ir darbo saugos)	-	0	0,0

Keitėsi savivaldybės administracinė struktūra, todėl ankstesnių tyrimų metu skyrių pavadinimai patikslinti pateikiant raidines nuorodas: ^a Juridinis ir viešųjų pirkimų skyrius, ^b Švietimo, kultūros ir sporto skyrius, ^c Investicijų ir projektų valdymo skyrius, ^d IT ir komunikacijos skyrius, ^e Statybos skyrius, ^f Paveldosaugos skyrius

2024 m. tyrimo duomenimis, tai, jog korupcijos rizikos yra bent viename savivaldybės administracijos padalinyje pažymėjo 23,5 proc., kad korupcijos rizikos nėra – 76,5 proc.

2021 m. žvalgybinio tyrimo duomenimis, 80 proc. respondentų manė, kad savivaldybės administracijos padaliniai visiškai nėra korumpuoti (nepažymėjo nei vieno padalinio).

2017 m. tyrimo duomenimis, tai, jog korupcijos yra bent viename savivaldybės administracijos padalinyje pažymėjo 44,3 proc., kad korupcijos nėra – 55,6 proc.

3.1.4 lentelė. **Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra korumpuotos? pasiskirstymas***⁹

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai, N₂₀₁₇=70, N₂₀₂₁=40, N₂₀₂₄=98)

Institucija	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Savivaldybės taryba	24,3	5,0	9,2
Meras	-	-	0,0
Savivaldybės administracija	-	7,5	1,0
Seniūnijos	-	5,0	1,0
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	40,0	30,0	25,5
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)	0	5,0	7,1
Policija	11,4	5,0	6,1
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, soc. paslaugų centras)	2,9	2,5	3,1
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	7,1	5,0	3,1
Užimtumo tarnyba	-	2,5	1,0
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	0	0	0,0
Priešgaisrinė tarnyba	-	0	0,0

⁹ 2017 m. tyrime buvo pateikta formuluotė: *Kaip manote, kurios Radviliškio savivaldybės institucijos ar Radviliškyje veikiančios valstybinės institucijos yra labiausiai korumpuotos?*

3.2. Savivaldybės administracijos darbuotojų antikorupcinis potencialas

3.2.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį? pasiskirstymas*

(Procentai N₂₀₁₇=70, N₂₀₂₁=97, N₂₀₂₄=98)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Taip, žinau	81,4	82,5	86,7
Ne, nežinau	18,6	17,5	12,2

3.2.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jūs praneštumėte apie korupcijos atvejį? pasiskirstymas*

(Procentai, N₂₀₁₇=68, N₂₀₂₁=39, N₂₀₂₄=98)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Taip, praneščiau	23,5	43,6	36,5
Ne, nepraneščiau	8,8	12,8	6,3
Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių	67,6	43,6	57,3

3.2.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kodėl nepraneštumėte apie korupcijos atvejį? pasiskirstymas*

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai¹⁰, N₂₀₁₇=52, N₂₀₂₁=40, N₂₀₂₄=61)

Pasirinkimas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis	34,6	22,5	34,4
Tie, kas praneša, galų gale nukentčia skaudžiausiai	32,7	10	26,2
Nėra prasmės pranešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus	21,2	12,5	19,7
Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko	21,2	12,5	14,8
Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša	19,2	15	9,8
Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomų rūpesčių	1,9	0	6,6
Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė	5,8	5	3,3

¹⁰ Respondentų, kurie nurodė, kad praneštų, tačiau į šį klausimą atsakė (neatkreipė dėmesio į pastabą klausimo formuluočiame) duomenys iš imties yra eliminuoti.

3.3. Savivaldybės administracijos darbuotojų korupcinė patirtis

3.3.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko per pastaruosius dvejus metus tvarkyti savo reikalus savivaldybės administracijoje, seniūnijoje?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₁₇=70, N₂₀₂₁=39, N₂₀₂₄=97)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Teško	61,4	69,2	51,5
Neteško	38,6	30,8	48,5

3.3.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)?* pasiskirstymas¹¹

Atsakymas	2017 m. duomenys		2021 m. duomenys		2024 m. duomenys	
	Skaičius	Procentai nuo savivaldybėje tvarkiusių savo reikalus, (N=43)	Skaičius	Proc. nuo savivaldybėje tvarkiusių savo reikalus, (N=27)	Skaičius	Proc. nuo savivaldybėje tvarkiusių savo reikalus, (N=51)
Taip	3	7,0	1	3,7	0	0
Ne	40	93,0	26	96,3	100	100

2021 m. tyrimo duomenimis, kyšis tikrai padėjo išspręsti problemą vienam jį davusiam.

2017 m. tyrimo duomenimis, kyšis tikrai padėjo išspręsti problemą vienam jį davusiam tyrimo dalyviui, o atrodo, kad padėjo – dviem tyrimo dalyviams.

3.3.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jums buvo siūlomas kyšis ar duodama suprasti, kad bus vienaip ar kitaip atsilyginta?* pasiskirstymas

(N₂₀₁₇=70, N₂₀₂₁=38, N₂₀₂₄=95)

Atsakymas	2017 m. duomenys		2021 m. duomenys		2024 m. duomenys	
	Skaičius	Procentai	Skaičius	Procentai	Skaičius	Procentai
Taip, keletą kartų	4	5,7	3	7,9	1	1,1
Taip, vieną kartą	6	8,6	0	0	1	1,1
Ne	60	85,7	35	92,1	93	97,8

¹¹ 2017 m. ir 2021 m. ir 2024 m. apklausos rezultatai tiesiogiai nelygintini, nes 2017 m. klausiama apie vienerių praėjusių metų laikotarpį, o 2021 m. paklausoje – pastarųjų dviejų metų laikotarpį.

3.3.4 lentelė. **Atsakymų į klausimą *Kokios galėtų būti kyšio ėmimą pateisinančios priežastys? pasiskirstymas***

(Buvo galimi keli pasirinkimai, N₂₀₁₇=70, N₂₀₂₁=40, N₂₀₂₄=95)

Atsakymas	2017 m. duomenys	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Mažas atlyginimas	34,3	57,5	48,0
Menkas baudžiamumas už kyšininkavimą	7,1	12,5	13,3
Nemandagu / nepatogu atsisakyti	15,7	17,5	15,3
Labai primygtinai siūloma	20,0	15,0	13,3
Visi ima kyšius / naudojami paslaugomis	4,3	10,0	5,1
Maža galimybė, kad „pričiups“ kyšininkaujant	2,9	2,2	9,2

2024 m. tyrime 10 proc. pažymėjo „kitas variantas“ ir nurodė, kad kyšių savivaldybės darbuotojai neima dėl vidinių įsitikinimų, dėl teisės aktų, ribojančių valstybės tarnautojo sprendimų diskreciją, kad kyšio ėmimas negali būti pateisintas.

2021 m. tyrime 10 proc. pažymėjo „kitas variantas“ ir nurodė, kad kyšio ėmimas negali būti pateisintas.

3.3.5 lentelė. **Atsakymų į klausimą *Kuris teiginys labiausiai tiktų paaiškinti tai, kad Jūs neimate kyšių? pasiskirstymas***¹²

(Procentai, N₂₀₂₁=40, N₂₀₂₄=95)

Atsakymas	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Tai prieštarauja mano įsitikinimams	23,1	34,7
Nes man svarbi mano reputacija	33,3	36,8
Tai nusikaltimas, už kurį yra baudžiama	10,3	8,4
Nes niekas nesiūlė kyšio	28,2	16,8

¹² 2017 m. tyrime tokia klausimo formulė nebuvo teikiama. Tai pasakytina ir apie kitas lenteles, kuriose nėra 2017 m. tyrimo rezultatų.

3.4. Korupcijos paplitimas savivaldybės administracijos darbuotojų vertinimu

3.4.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje? Pasiskirstymas*

(Procentai, N₂₀₂₁=102, N₂₀₂₄=80)

Korupcijos formos	2021 m. duomenys			2024 m. duomenys		
	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	16,2	34,3	49,5	16,2	41,9	45,3
Politinių partijų narių protegavimas	14,1	26,3	59,6	10,8	36,1	53,0
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	1	17,2	81,8	3,7	25,6	70,7
Piktnaudžiavimas tarnyba	8,1	32,3	59,6	3,5	30,2	66,3
Papirkimas (kyšio davimas)	2	5,1	92,9	2,5	8,6	88,9
Įgaliojimų viršijimas	5,1	30,3	64,6	2,4	31,7	65,9
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	5,1	6,1	88,9	2,4	12,2	85,4
Prekyba įtaka	3	7,1	89,9	1,3	8,8	90,0
Sprendimų priėmimo vilkinimas	5,1	21,2	73,7	1,2	24,1	74,7
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	2	6,1	91,9	0	17,5	82,5

Korupcijos formos	2017 m. duomenys		
	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	36,8	29,8	33,3
Politinių partijų narių protegavimas	31,6	28,1	40,4
Piktnaudžiavimas tarnyba	15,8	40,4	43,9
Įgaliojimų viršijimas	10,9	34,5	54,5
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	10,9	23,6	65,5
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	10,7	28,6	60,7
Sprendimų priėmimo vilkinimas	9,1	29,1	61,8
Prekyba įtaka	5,5	16,4	78,2
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	3,6	35,7	60,7
Papirkimas (kyšio davimas)	1,8	32,1	66,1

3.4.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje? pasiskirstymas*

(Procentai, N₂₀₂₁=36, N₂₀₂₄=80)

Atsakymas	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Sumažėjo	50,0	48,8
Išliko nepakitęs	40,0	50,0
Padidėjo	0	1,3

3.5. Darbuotojų dalyvavimas korupcijos prevencijoje

3.5.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar dviejų metų laikotarpyje dalyvavote savivaldybės administracijos vykdomuose antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=39, N₂₀₂₄=93)

Atsakymas	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Taip	37,5	52,7
Ne	61,5	47,3

3.5.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti savivaldybės administracijos vykdomuose antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₁=101, N₂₀₂₄=97)

Atsakymas	2021 m. duomenys	2024 m. duomenys
Taip	12,9	24,7
Galbūt	51,5	43,3
Ne	35,6	32,0

3.5.3 lentelė. Atsakymų į atvirą klausimą *Ką, Jūsų nuomone, turėtų daryti Radviliškio rajono savivaldybės administracija, kad Radviliškio rajone korupcijos būtų mažiau?* kategorijos

(atsakė 29 procentai arba 28 iš 98 respondentų)

Kategorija	Subkategorija	Citatos
Antikorupcinės politikos priemonės ir viešinimas	Antikorupcinių renginių organizavimas	<i>Daugiau rengti mokymų, seminarų; Plėsti darbuotojų kompetenciją dėl korupcijos mažinimo; Reikėtų paaiškinti gydytojams, kad negalima imti net smulkių dovanų; Skatinti švietėjišką veiklą, ypač apie korupcijos žalą; Rengti korupcijos prevencines programas.</i>
	Nulinės dovanų politikos diegimas	<i>Visose pavaldžiose įstaigose įvesti „nulinę dovanų politiką“; Nulinės dovanų politikos ir kitų antikorupcinių priemonių diegimas.</i>
	Teisėsaugos institucijų darbo tobulinimas	<i>Korupcijos mažinimą rajone labiausiai mažintų teismų sprendimai visos šalies mastu, t.y. Radviliškio r. yra valstybės dalis, o jeigu valstybėje/o/ir Radviliškyje yra išteisinami korumpuoti asmenys ne dėl to, kad jie nepadarė nusikaltimo, o dėl to, kad prokuroro surinkti įkalčiai pripažįstami neteisėtai surinkti, tai nemažina požiūrio, kad galima daryti nusikaltimą ir būti nebaudžiamu.</i>
	Abejonė dėl savivaldybės administracijos vaidmens	<i>Administracija korupcijos kitose įstaigose nesumažins.</i>
Antikorupcinės kultūros kūrimas ir puoselėjimas	Sąžiningas darbas ir asmeninė atsakomybė	<i>Sąžiningai dirbti; Sąžiningai vykdyti savo pareigas; Tiesiog sąžiningai dirbti savo darbą; Dirbti, dirbti ir dar karta dirbti Radviliškio rajono žmonių nauda.; Savivaldybės vadovai savo sąžiningu darbu rodyti pavyzdį visam kolektyvui.</i>
Organizacinės žmogiškųjų išteklių valdymo priemonės	Skaidri personalo politika	<i>Darbuotojus skirti pagal kompetenciją, o ne pagal partiją; Visi darbuotojai vienodi, o ne pagal partinę liniją. Gyventojai taip pat lygus visi.</i>

Kategorija	Subkategorija	Citatos
	Teisingas atlygis už darbą	<i>Darbo krūvį atitinkantis darbo užmokestis; Didinti atlyginimus; Kelti atlyginimus; Kelti darbuotojams atlyginimus.</i>
Abejonė dėl korupcijos faktų		<i>Sunku vertinti, nes nežinau korupcijos atvejų; duomenų neturiu apie kyšių davimą ar nedavimą; Korupcijos atvejų nežinau ir negirdėjau; NEGIRDĖJAU, KAD JI YRA; nežinau kiek yra korupcijos, ar nėra, todėl nežinau, ką pasiūlyt.</i>

Respondentai pažymėjo, kad antikorupcinį potencialą savivaldybės administracijoje būtų galima stiprinti organizuojant mokymus savivaldybės administracijos darbuotojams bei savivaldybės įstaigų darbuotojams, taip prisidedant prie nacionaliniu mastu reikalingos ugdyti ir puoselėti visuomenės antikorupcinės kultūros. Siūloma pavaldžiose įstaigose ir savivaldybės administracijoje diegti nulinę dovanų politiką, taip pat tobulinti teisėsaugos institucijų, kurių tikslas – korupcijos užkardymas, darbą, mažinant nebaudžiamumo atvejus.

Be to, net keturi respondentai atkreipia dėmesį į valstybės tarnybos darbo užmokesčio svarbą. Respondentai pastebi, kad būtent valstybės tarnybos patrauklumo didinimas pritraukiant geriausias specialistus ir sukuriant konkurenciją atrankose taip pat galėtų prisidėti prie antikorupcinio potencialo didinimo savivaldybėse.

Svarbus, respondentų požiūriu ir bendrasis antikorupcinės kultūros puoselėjimas – nuostatų sąžiningai dirbti ugdymas ir atsakomybės prieš gyventojus stiprinimas

Trys respondentai pažymėjo, kad konkrečių siūlymų Radviliškio rajono savivaldybei neturi: „Kadangi dirbu Savivaldybėje, tad atsisakau dalyvauti ir reikšti savo nuomonę“; „Neturiu atsakymo į šį klausimą“; „Neturiu nuomonės“.

4. TYRIMO REZULTATŲ APIBENDRINIMAS

4.1. Apibendrinti gyventojų apklausos rezultatai

Radviliškio rajono gyventojų apklausoje apie antikorupcinę aplinką savivaldybėje dalyvavo 153 asmenys 18 iki 70 metų, 36,6 proc. vyrų ir 60,8 proc. moterų. Radviliškio mieste gyvena 34,6 proc. respondentų, miesteliuose – 20,9 proc., kaimiškojoje vietovėje – 43,1 proc.

Rezultatai ataskaitoje yra pateikiami tokia tvarka:

1. Gyventojų požiūris į korupciją;
2. Gyventojų antikorupcinis potencialas;
3. Gyventojų korupcinė patirtis;
4. Korupcijos paplitimas (gyventojų vertinimu);
5. Gyventojų dalyvavimas korupcijos prevencijoje.

GYVENTOJŲ POŽIŪRIS Į KORUPCIJĄ

Tyrimas atskleidė, kad korupcija Radviliškio rajono savivaldybėje, gyventojų požiūriu, yra spręstina problema – taip mano 45 proc. respondentų, 55 proc. nurodė, kad korupcijos problemos nėra. Lyginant 2021 m. ir 2024 m. tyrimų duomenimis, gyventojų, manančių, kad korupcija rajone yra problema, dalis sumažėjo. Tai, jog korupcijos problema savivaldybėje yra ypač rimta ar pakankamai rimta, nurodo 20 proc. apklaustųjų (2021 m. – 47 proc.). Korupcijos problemą Radviliškio rajono savivaldybėje labiau akcentuoja moterys (ypač rimta ar pakankamai rimta nurodo 24 proc. moterų ir 17 proc. vyrų) ir respondentai, gyvenantys Radviliškio mieste (kad problema ypač rimta ar pakankamai rimta mano 29 proc. Radviliškio mieste gyvenančių respondentų ir 17 proc. gyvenančių miestelyje ar kaimo vietovėje). Panašūs skirtumai buvo stebimi ir 2021 m. apklausoje.

Kyšininkavimas yra geriausiai gyventojams atpažįstama korupcijos forma, kuri, jų nuomone, yra iš dalies veiksminga tvarkant reikalus rajono institucijose. Kiek mažiau nei pusė respondentų sutinka su teiginiu, kad kyšis padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje: 14 proc. atsakė, kad dažniausiai padeda, 30 proc. – kartais padeda. Gyventojų nuomonė šiuo klausimu nuo 2021 m. pagerėjo (2021 m. – 36 proc. ir 29 proc. atitinkamai). Kyšio paveikumu labiau įsitikinę Radviliškio miesto nei miestelių ar kaimiškųjų vietovių gyventojai.

Trečdalis respondentų (31 proc.) mano, kad korupcijos apraiškų yra bent viename Radviliškio rajono savivaldybės administracijos padalinyje, 69 proc. korupcijos neįžvelgia nei vieno padalinio veikloje. Pažymėtina, kad, nors gyventojų atsakymai išreiškia subjektyvią nuomonę, paremtą ne tik jų, jų šeimos, pažįstamų patirtimi, bet ir viešojo diskurso turiniu, tačiau yra interpretuoti kaip vienas iš aktualių korupcijos rizikos savivaldybės padaliniuose rodiklių. Apklaustųjų gyventojų duomenimis, Radviliškio rajono savivaldybės administracijoje daugiausia korupcijos apraiškų yra: Viešųjų pirkimų skyriuje – nurodė 12 proc. respondentų (2021 m. – 17 proc.), seniūnijose – 8 proc. (2021 m. – 24 proc.), Investicijų ir turto valdymo skyriuje – 7 proc. (2021 m. – 16 proc.) Architektūros ir paveldosaugos skyriuje – 5 proc. (2021 m. – 16 proc.). Mažiausiai, respondentų nuomone, korumpuoti yra Bendrųjų reikalų skyrius, Buhalterinės apskaitos skyrius, Jaunimo reikalų koordinatorius. Lyginant 2024 m. tyrimo duomenis su 2021 m. tyrimo duomenimis pastebima tendencija, kad gyventojų, manančių jog savivaldybės administracijos veikloje yra korupcijos apraiškų, sumažėjo. Didžiausias kiekybinis pokytis vertinant korupcijos paplitimą yra seniūnijose, t. y. nuo 24 proc. 2021 m. iki 8 proc. 2024 m. Tiesa, 2017 metų duomenimis, tai, jog seniūnijose yra korupcijos apraiškų, nurodė 11 proc.

Respondentai įvardino, kurios savivaldybės viešojo administravimo institucijos, jų nuomone, yra korumpuotos. Šios institucijos buvo pateiktos kartu su viešąsias paslaugas teikiančiomis rajono organizacijomis. Atsakant į klausimą, savivaldybės tarybą esant korumpuota įvardijo 9 proc. (2021 m. – 22 proc.) respondentų, savivaldybės administraciją¹³ – 11 proc., (2021 m. – 34 proc.), seniūnijas – 7 proc. Jaunimo amžiaus grupei (18–29 m.) priskiriami respondentai dažniau nei kitų amžiaus grupių respondentai nurodo, kad labiausiai korumpuotos yra seniūnijos, Savivaldybės taryba. Kaip korumpuotą savivaldos instituciją, savivaldybės tarybą dažniau nurodo moterys (12 proc.) nei vyrai (1,8 proc.), 30–49 m. amžiaus gyventojai (17 proc.), gyvenantys Radviliškio mieste (19 proc.). Gyventojai pastebi mažiau korupcijos savivaldybės viešojo administravimo institucijose 2024 m. nei 2021 m.

Viešųjų paslaugų teikimo administravimas yra viena iš savivaldos funkcijų, todėl svarbi informacija ne tik apie korupciją savivaldybės administracijoje, bet ir viešąsias paslaugas rajono gyventojams teikiančiose institucijose. Atsakydami į klausimą „Kurios Radviliškio rajono institucijos yra labiausiai korumpuotos?“ respondentai tradiciškai nurodė sveikatos paslaugas teikiančias įstaigas (ligoninę, polikliniką, ambulatorijas) – 24 proc. (2021 m. – 35 proc.), savivaldybės įmones (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės) – 9 proc. (2021 m. – 20 proc.). Lyginant 2024 m. tyrimo duomenis su 2021 m. tyrimo duomenimis, galima pastebėti, kad gyventojai korupcijos galimybę sveikatos apsaugos institucijose, savivaldybės įmonėse (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonėse), socialines paslaugas teikiančiose įstaigose nurodo rečiau, kitų institucijų vertinimas analizuojamu aspektu iš esmės nekito.

Kaip korumpuotas institucijas vyrai dažniau nei moterys nurodė policiją, moterys dažniau nei vyrai – sveikatos paslaugas teikiančias įstaigas. Vyresnio amžiaus grupės (65 m. ir daugiau) respondentų nuomone labiausiai korumpuota institucija yra policija.

GYVENTOJŲ ANTIKORUPCINIS POTENCIALAS

Antikorupcinio potencialo raiška, tai – korupcijos netoleravimas: žinojimas ir pasirengimas pranešti apie galimą korupcijos atvejį. Tyrimo rezultatai atskleidė, kad du trečdaliai (66 proc.) tyrime dalyvavusių Radviliškio rajono gyventojų žino, kur gali kreiptis norėdami pranešti apie korupcijos atvejį (2021 m. – 72 proc.), tačiau pažymėtina, kad 34 proc. apie tai nežino. Lytis, gyvenamoji vietovė nėra gyventojų grupes šiuo požiūriu skiriantis veiksnys. Mažiausiai informuoti yra vyresni nei 65 m. gyventojai (žino 32 proc.). Pažymėtina, kad nežinančių kur pranešti apie korupcijos atvejį gyventojų skaičius savivaldybėje per dvejus metus sumažėjo 10 proc. punktų. Lyginant su 2021 m. tyrimo duomenis, informuotų, kur galėtų pranešti apie korupcijos atvejį, gyventojų dalis nežymiai sumažėjo (paklaidos ribose).

Respondentų, kurie yra tvirtai apsisprendę pranešti apie korupcijos atvejį, dalis sudarė 30 proc. ir dviejų metų laikotarpiu iš esmės nepakito (2021 m. – 30 proc.). Apie korupciją pranešti yra labiau linkę vyrai – 39 proc., nei moterys – 23 proc. bei gyventojai nuo 18 iki 29 m. – 69 proc., o nepranešti yra labiausiai linkę vyresnio amžiaus gyventojai (65 m. ir daugiau). Kadangi apklausos rezultatai rodo pakankamai didelę gyventojų dalį, kurių sprendimą pranešti apie korupcijos atvejį gali lemti susidariusios sąlygos (55 proc.), o ne vertybinės nuostatos, visuomenės antikorupcinis švietimas galėtų būti viena iš priemonių formuojant gyventojų nepakantumą korupcijai.

Gyventojai taip pat įvardino pagrindines priežastis, kodėl niekam nepraneštų apie pastebėtą korupcijos atvejį. Tai, jų nuomone, yra pavojinga, galima skaudžiai nukentėti – 31 proc. (2021 m. – 35 proc.), be to, nurodoma teisinio nihilizmo pozicija: *Nėra prasmės pranešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus* – 31 proc. (2021 m. – 32 proc.). 22 proc. (2017 m. – 19 proc.) abejoja savo gebėjimais atpažinti korupcijos atvejį. Lyginant su 2021 m. tyrimo duomenis, pagrindiniai motyvai nepranešti lieka daugmaž tie patys. Tai, jog pranešus gresia nemalonumai dažniau nurodo

¹³ Seniūnija yra administracijos padalinys, tačiau 2021 m. tyrime išskirtas atskirai, kaip rajono gyventojams svarbus administracinis vienetas.

30–49 m. respondentai, dažniau abejoja dėl korupcijos atvejo kvalifikavimo – jaunimas bei 50 m. ir vyresni gyventojai. Radviliškio miesto gyventojai dažniau nurodo, kad nepraneštų dėl to, jog patys bijo nukentėti, yra įsitikinę, kad prasikaltusių niekas nenubaus. Miesteliuose ir kaimiškose vietovėse gyvenantys dažniau nei miesto gyventojai abejoja savo gebėjimu kvalifikuoti korupcijos atvejį.

GYVENTOJŲ KORUPCINĖ PATIRTIS

57 proc. tyrime dalyvavusių respondentų nurodė, jog per pastaruosius dvejus metus jie lankėsi savivaldybėje, seniūnijoje ir sprendė savo problemas. Atsilyginti pinigais, dovanomis ar pan. už gautas paslaugas iš jų teko 5 apklausoje dalyvavusiems gyventojams (arba 5,9 proc. iš 85 apsilankiusių savivaldybėje). 2 asmenys iš 5, davusių kyšių ar kitaip atsilyginusių, mano, kad tai padėjo greičiau, geriau išspręsti problemas, 2 nėra tuo įsitikinę, 1 neatsakė į klausimą. 2 asmenys nurodė, kad atsilygino savivaldybės tarybos nariams, 2 – seniūnijos darbuotojams, 1 – savivaldybės administracijos darbuotojams. Lyginant 2017 m., 2021 m., 2024 m. tyrimo duomenis stebima tendencija, kad už paslaugas savivaldybės administracijoje atsilygina vis mažesnė jas gavusiųjų dalis.

Respondentams taip pat teko asmeniškai dviejų metų laikotarpyje duoti kyšių ar kitaip atsilyginti šiose Radviliškio rajono viešąsias paslaugas teikiančiose institucijose dirbantiems asmenims: sveikatos paslaugas teikiančiose įstaigose (ligoninėje, poliklinikoje, ambulatorijose) – 10 (6,5 proc.), socialines paslaugas teikiančios įstaigose – 3 (2 proc.). Stebima tendencija, jog respondentų, teigiančių, kad už viešąsias paslaugas neoficialiai atsilygina jų tiekėjams, dalis mažėja.

KORUPCIJOS PAPLITIMAS (GYVENTOJŲ VERTINIMAS)

Respondentų nuomone, Radviliškio rajone labiausiai paplitusios yra šios korupcijos formos (pateikiamas atsakiusiųjų „Tai dažnas atvejis“ procentas): įgaliojimų viršijimas – 25 proc., sprendimų priėmimo vilkinimas – 21 proc., nepotizmas – 21 proc., politinių partijų narių protegavimas – 20 proc., piktnaudžiavimas tarnyba – 16 proc. Pažymėtina, kad kyšininkavimas, gyventojų nuomone, nėra labiausiai savivaldybėje paplitusi korupcijos forma (labai dažnas atvejis – 12 proc.). Radviliškio miesto gyventojai, dažniau nei kitose vietovėse gyvenantys respondentai, nurodo pastebintys dažnesnę daugelio korupcijos formų pasireiškimą. Lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis, daugiau gyventojų nurodė, kad nežino nei vieno nurodytos korupcijos formos pasireiškimo.

GYVENTOJŲ NUOMONĖ APIE KORUPCIJOS POKYTI

Tyrimas parodė, kad 60 proc. respondentų mano, kad dviejų metų laikotarpiu korupcijos lygis Radviliškio rajone išliko nepakitęs, o teigiamą poslinkį korupcijos lygio mažėjimo linkme nurodė 32 proc. respondentų. Gyventojų nuomonė apie korupcijos lygio pokyčius savivaldybėje priklauso nuo gyvenamosios vietovės. Mažiausiai teigiamus korupcijos lygio pokyčius pastebi Radviliškio miesto gyventojai, 13 proc. jų nurodo, kad korupcijos rajone padaugėjo.

GYVENTOJŲ DALYVAVIMAS KORUPCIJOS PREVENCIJOJE

Viena iš svarbiausių korupcijos prevencijos veiklų – švietimas. Tyrimas atskleidė, kad antikorpucinio švietimo temos, neformalaus mokymosi kontekste, nėra labai svarbios Radviliškio rajono savivaldybės gyventojams. Tyrimo rezultatai parodė, kad tik 10 proc. apklaustų gyventojų noriai dalyvautų antikorpuciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose. 27 proc. respondentų abejoja ir teigia, kad galbūt dalyvautų, o nedalyvauti apsisprendę buvo 63 proc. respondentų. 10

proc. respondentų nurodė, kad antikorupcinio švietimo renginiuose dviejų metų laikotarpiu teko dalyvauti. Aktualiausi antikorupcinio švietimo mokymai yra vadovams, įmonių savininkams.

Gyventojams anketoje buvo pateiktas atviras klausimas, buvo prašoma nurodyti, ką, jų nuomone, turėtų daryti Radviliškio rajono savivaldybės administracija, kad Radviliškio rajone korupcijos būtų mažiau. Į šį klausimą atsakė 17 proc. respondentų. Gyventojai įvardijo siektinus antikorupcinės kultūros savivaldybėje požymius: pasiryžimą dirbti sąžiningai ir skaidriai, griežtai laikantis teisės aktų reikalavimų, savivaldybės tarnautojų asmeninio pavyzdžio svarbą kovojant su korupcija.

Respondentai pateikė savo požiūrį apie galimas taikyti priemones, kurios turėtų sumažinti korupciją rajone:

- *Institucinės priežiūros priemonės:* Netoleruoti korupcijos apraiškų ir sudaryti sąlygas pranešimams, viešinti pažeidimus ir užtikrinti bausmės neišvengiamumą. Formuoti dovanų politiką.
- *Institucinės žmogiškųjų išteklių valdymo priemonės:* „Pakeisti“ esamus darbuotojus naujais, stiprinti veiklos priežiūrą.

4.2. Apibendrinti savivaldybės administracijos darbuotojų apklausos rezultatai

Radviliškio rajono savivaldybės administracijos darbuotojų apklausoje dalyvavo 98 asmenys, iš jų – 52 (53,1 proc.) – valstybės tarnautojai, 46 (46,9 proc.) – dirbantys administracijoje pagal darbo sutartį.

Rezultatai ataskaitoje yra pateikiami tokia tvarka:

1. Savivaldybės administracijos darbuotojų požiūris į korupciją;
2. Savivaldybės administracijos darbuotojų antikorupcinis potencialas;
3. Savivaldybės administracijos darbuotojų korupcinė patirtis;
4. Korupcijos paplitimas savivaldybės administracijos darbuotojų nuomone.
5. Savivaldybės administracijos darbuotojų dalyvavimas korupcijos prevencijoje.

SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS POŽIŪRIS Į KORUPCIJĄ

Korupciją Radviliškio rajone, kaip spręstiną problemą, mato 39 proc. savivaldybės administracijos darbuotojų, 61 proc. nurodo, kad korupcijos problemos nėra. Korupcijos problemą, dažniau įvardija valstybės tarnautojai – 45 proc. nei darbuotojai, dirbantys savivaldybės administracijoje pagal darbo sutartis – 31 proc. Tyrimas atskleidė, kad, lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis, situacija šiuo požiūriu iš esmės nepasikeitė, tačiau, lyginant su 2017 m., padidėjo darbuotojų, manančių, kad korupcija savivaldybėje nėra problema, dalis.

20 proc. apklausoje dalyvavusių savivaldybės administracijos darbuotojų mano, kad kyšiai, Radviliškio rajono savivaldybėje gyventojams padeda spręsti problemas ar gauti norimas paslaugas. Valstybės tarnautojai rečiau nurodo, kad kyšis yra daugiau ar mažiau paveiki priemonė problemoms savivaldybėje spręsti (taip mano 16 proc.) nei darbuotojai, dirbantys savivaldybės administracijoje pagal darbo sutartis (26 proc.). Lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis, šiuo klausimu stebimas mažas (6 proc. punktų), o su 2017 m. – gana ženklus pozityvus savivaldybės administracijos darbuotojų nuomonės pokytis,

Korupcijos riziką bent viename Radviliškio rajono savivaldybės administracijos padalinyje išvelgė 24 proc. savivaldybės administracijos darbuotojų (2021 m. – 20 proc. nurodė, kad bent viename padalinyje yra korupcijos apraiškų, 2017 m. – 44 proc.). Santykinai daugiausia darbuotojų nurodė, kad korupcijos riziką yra Statybos ir viešosios tvarkos skyriuje – 13 proc., Architektūros ir paveldosaugos skyriuje – 9 proc., Viešųjų pirkimų skyriuje – 8 proc. Šie skyriai, kaip labiausiai pasižymintis korupcijos rizika, buvo įvardinti ir 2021 m. bei 2017 m. tyrime. Korupcijos riziką savivaldybės padaliniuose dažniau nurodo valstybės tarnautojai nei darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis.

Respondentų buvo prašoma išvardinti korumpuotas Radviliškio savivaldybės institucijas. Savivaldos institucijos buvo pateikiamos šalia savivaldybės įstaigų ir organizacijų. Nors korupcijos rizikas atskiruose savivaldybės padaliniuose mato 24 proc. darbuotojų, tačiau, savivaldybės administraciją ir seniūnijas kaip korumpuotas įvardija tik 1 respondentas. Nei vienas apklausos dalyvis nenurodė, kad Mero institucija yra korumpuota, tačiau 9 proc. mano, kad korupcijos yra savivaldybės taryboje. Valstybės tarnautojų ir savivaldybės administracijoje dirbančiųjų pagal sutartis nuomonė apie korupciją savivaldos institucijose skiriasi nežymiai.

Kaip labiausiai korumpuotas Radviliškio rajono savivaldybės institucijas ar Radviliškio rajone veikiančias valstybines institucijas savivaldybės administracijos darbuotojai nurodė: sveikatos paslaugas teikiančias įstaigas (ligoninę, polikliniką, ambulatoriją) – 26 proc. (2021 m. – 30 proc., 2017 m. – 40 proc.); savivaldybės įmones (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmones) – 7 proc. (2021 m. – 5 proc.); policiją – 6 proc. (2021 m. – 5 proc.). Galima konstatuoti, kad, lyginant su 2017 m. tyrimo duomenimis, savivaldybės administracijos ir įstaigų darbuotojų nuomone, korupcijos savivaldybės sveikatos įstaigose pastebima rečiau.

SAVIVALDYBĖS ADMINISTRACIJOS DARBUOTOJŲ ANTIKORUPCINIS POTENCIALAS

Dauguma savivaldybės administracijos darbuotojų – 87 proc. (2021 m. – 83 proc., 2017 m. – 81 proc.) nurodė, jog yra informuoti, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį. Pokyčiai lyginant su ankstesnių tyrimų duomenimis labai nedideli. Valstybės tarnautojų ir dirbančių pagal sutartis informuotumas šiuo požiūriu iš esmės nesiskiria.

Pranešti apie korupcijos atvejį yra pasirengę 37 proc. respondentų, tai šiek tiek mažiau nei 2021 m. (44 proc.), tačiau daugiau nei 2017 m. (24 proc.). Daugiau nei pusė respondentų – 57 proc. nurodo, jog sprendimas pranešti priklausytų nuo susidariusių aplinkybių. Skirtumai tarp valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių savivaldybės administracijoje pagal darbo sutartis, ketinimų yra nedideli, tačiau, lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis, stebimas pozityvus darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartis, ketinimų pranešti pokytis.

Pagrindinės priežastys, kodėl respondentai nepraneštų apie korupcijos atvejį, lyginant su ankstesnių tyrimų duomenimis, lieka iš esmės tos pačios: nepasitikėjimas savo gebėjimu atpažinti korupciją – 34 proc. (2017m. – 35 proc.), o taip pat numanoma grėsmė pranešėjui – 26 proc. (2017 m. – 32 proc.) ir nepasitikėjimas bausmių už korupciją sistema – 20 proc. (2021 m. – 21 proc.). Stebimi skirtumai tarp valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių savivaldybės administracijoje pagal darbo sutartis: dirbantys pagal darbo sutartis dažniau nei valstybės tarnautojai nemato prasmės pranešti, nes korupcija yra nebaudžiama bei nenori gaišti laiko įsitraukus į korupcijos atvejo tyrimą. Lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis, vengimo pranešti apie korupcijos atvejus priežasčių reitingas išlieka panašus, savivaldybės administracijos darbuotojų abejonės dėl gebėjimo atpažinti korupcijos atvejus nesumažėjo, pasitikėjimas korupcijos tyrimus tiriančiomis institucijomis nepadidėjo.

SAVIVALDYBĖS DARBUOTOJŲ KORUPCINĖ PATIRTIS

Tyrimo rezultatai atskleidžia, kad savivaldybės administracijos ir įstaigų darbuotojai labai retai susiduria su kyšių davimo ar ėmimo problema: kyšis per pastaruosius dvejus metus vieną kartą buvo siūlytas bent vieną kartą 2 respondentams, arba 2 proc. (2017 m. – 10 respondentų arba 14 proc.). Tai rodo, kad bandymų papirkti savivaldybės tarnautojus mažėja. Darbuotojai nurodo, kad ir patys kyšio siūlyti ar kitaip už paslaugas atsilyginti savo kolegoms nebandė, tačiau sveikatos įstaigose už paslaugas neoficialiai teko atsilyginti 4 respondentams (1 valstybės tarnautojas, 4 – dirba pagal darbo sutartis). 2017 m. tokių respondentų buvo 6.

Respondentai nurodė pakankamai skirtingas priežastis kodėl, jų nuomone, valstybės tarnautojai ima kyšius. Svarbiausiomis kyšio ėmimą lemiančiomis priežastimis išlieka: mažas atlyginimas – 48 proc. (2021 m. – 58 proc., 2017 m. – 34 proc.), menkas baudžiamumas už kyšininkavimą – 13 proc. (2021 m. – 13 proc., 2017 m. – 7 proc.), negebėjimas tinkamai reaguoti į kyšio davimo situaciją t. y. „nemandagu/nepatogu atsisakyti“ – 15 proc. (2021 m. – 18 proc., 2017 m. – 16 proc.). Nepakankamą atlyginimą, kaip hipotetinę korupcijos priežastį dažniau nurodo dirbantys pagal darbo sutartis.

Atsakydami į klausimą, kodėl jie neima kyšių, respondentai pirmiausia nurodė tiek vidinį moralinį imperatyvą „tai prieštarauja mano įsitikinimams“ – 35 proc. (2021 m. – 23 proc.), tiek išorinį motyvą, susijusį su tarnautojo įvaizdžiu ir, tuo pačiu, netiesiogine grėsme karjerai „nes man svarbi mano reputacija“ – 37 proc. (2021 m. – 33 proc.). Lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis, padidėjo darbuotojų, nurodžiusių vidinį motyvą neįsitraukti į korupcijos veiklas, dalis. Valstybės tarnautojai dažniau nei darbuotojai, dirbantys savivaldybėje pagal darbo sutartis nurodė, reputacijos svarbos motyvą.

SAVIVALDYBĖS DARBUOTOJŲ NUOMONĖ APIE KORUPCIJOS PAPLITIMĄ

Respondentai išskyrė labiausiai paplitusias korupcijos formas Radviliškio rajone: nepotizmą kaip dažną atvejį nurodė 16 proc. respondentų, o kad tokių atvejų pasitaiko – 55 proc. (2021 m. – *16 ir 34 proc.*), politinių partijų narių protegavimą – 11 proc. respondentų, o kad tokių atvejų pasitaiko – 36 proc. (2021 m. – *14 ir 26 proc.*). Kitos korupcijos formos, respondentų nuomone, pasitaiko rečiau: naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas yra dažnas arba kartais pasitaikantis atvejis – 29 proc., piktnaudžiavimas tarnyba, įgaliojimų viršijimas – 34 proc. Papirkimas ir kyšininkavimas yra vienos rečiausiai, respondentų nuomone, rajone pasitaikančių korupcijos formų. Stebima tendencija, kad valstybės tarnautojai šiek tiek dažniau nei pagal darbo sutartis dirbantys savivaldybės administracijos darbuotojai nurodo, daugelio korupcijos formų paplitimą. Lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis, savivaldybės darbuotojų nuomonė apie korupcijos formų paplitimą iš esmės nesikeitė, tačiau lyginant su 2017 m. tyrimo rezultatais, savivaldybės administracijoje dirbantieji rečiau pastebi kyšininkavimo ir papirkimo bandymus, piktnaudžiavimą tarnyba (pokytis apie 20 proc. punktų), nepotizmą, politinių partijų protegavimą, o taip pat kitas korupcijos apraiškas (pokytis nuo 10 iki 20 proc. punktų).

Teigiamą korupcijos lygio sumažėjimą dviejų metų laikotarpiu Radviliškio rajono savivaldybėje nurodo apie 47 proc. darbuotojų, 50 proc. mano, kad korupcijos mąstai išliko tokie pat. Tokie rezultatai interpretuoti kaip pozityvūs. Kad korupcijos lygis padidėjo, nurodo 2 darbuotojai. Korupcijos lygio kitimą savivaldybėje valstybės tarnautojai ir dirbantys savivaldybės administracijoje pagal sutartis vertina panašiai.

SAVIVALDYBĖS DARBUOTOJŲ DALYVAVIMAS KORUPCIJOS PREVENCIJOJE

Šiek tiek daugiau negu pusė savivaldybės administracijos darbuotojų (53 proc.) teigia, kad dviejų metų laikotarpyje dalyvavo savivaldybės administracijos vykdomuose antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose. Dažniau savo dalyvavimą antikorupcinio švietimo renginiuose nurodė dirbantys savivaldybės įstaigose – 70 proc., o mažiau – dirbantys savivaldybės administracijoje pagal darbo sutartį – 33 proc. Lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis, darbuotojų dalyvavusių antikorupciniame švietime dalis padidėjo, tačiau nedidelį darbuotojų aktyvumą 2019–2020 m. dalyvaujant mokymuose galima paaiškinti pandemijos situacija.

Antikorupcinis švietimas nėra daugelio darbuotojų pageidaujama profesinio tobulėjimo tema. Savivaldybės administracijos vykdomuose antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose norėtų dalyvauti tik 25 proc. darbuotojų, abejonę, ar dalyvautų antikorupciniuose renginiuose, išreiškė 43 proc. respondentų, o 32 proc. nenorėtų tokiuose renginiuose dalyvauti. Skirtumai tarp valstybės tarnautojai ir dirbančių (-ios) pagal darbo sutartis šiuo požiūriu yra vienareikšmiai: pastarųjų tarpe yra daugiau nenorinčių ir mažiau norinčių dalyvauti tokiuose mokymuose.

Į klausimą „*Ką turėtų daryti Radviliškio rajono savivaldybės administracija, kad Radviliškio rajone korupcijos būtų mažiau?*“ atsakė 29 proc. respondentų. Savivaldybės darbuotojai įvardino, jog stiprinant antikorupcinį potencialą savivaldybės administracijoje ir savivaldybės įstaigose tikslinga būtų naudoti antikorupcinės politikos, administracines ir žmogiškųjų išteklių valdymo priemones:

- Antikorupcinės kultūros kūrimą ir puoselėjimą: nuostatų sąžiningai dirbti ugdymą ir atsakomybės prieš gyventojus stiprinimą;
- Antikorupcinės politikos priemones: organizuoti antikorupcinius renginius, pavaldžiose įstaigose ir savivaldybės administracijoje diegti nulinę dovanų politiką. Siūloma tobulinti teisėsaugos institucijų, kurių tikslas – korupcijos užkardymas, darbą, mažinant nebaudžiamumo atvejus.
- Žmogiškųjų išteklių valdymo priemones: skaidri personalo politika, teisingas atlygis darbuotojams už darbą.

4.3. Pagrindinės apklausos išvados

Radviliškio rajono gyventojų apklausos rezultatai atskleidė, kad gyventojų požiūriu, korupcijos problemos aktualumas savivaldybėje sumažėjo, o kyšis ar atsilyginimas dovanomis už paslaugas rečiau padeda išspręsti problemas nei nustatyta 2017 m. ir 2021 m.

Respondentai rečiau nei ankstesniuose tyrimuose pastebi korupcijos apraiškas savivaldybės administracijoje, rečiau nurodo, kad konkrečiame skyriuje, jų žiniomis, yra korupcijos. Gyventojų nuomone, daugiausia korupcijos yra (nurodė nuo 5 iki 12 proc. gyventojų): Viešųjų pirkimų skyriuje, seniūnijose, Investicijų ir turto valdymo skyriuje, Architektūros ir paveldosaugos skyriuje. Sumažėjo gyventojų, kurie mano, kad savivaldybės tarybos nariai yra korumpuoti, dalis. Atkreiptinas dėmesys kad gyventojų nuomonę galėjo suformuoti ne tik pačių respondentų ar jų pažįstamų patirtis, bet ir žiniasklaidoje pateikiamos informacijos turinys.

Lyginant 2024 m. ir 2017 m. tyrimų rezultatus pastebima, kad gyventojų nuomonė dėl labiausiai korumpuotų viešąsias paslaugas teikiančių savivaldybės institucijų keitėsi pozityvia linkme. Viešosios sveikatos įstaigos, apklausos duomenimis, išlieka labiausiai korumpuotos, tačiau taip manančių gyventojų nuolat mažėjo, nuo pusės 2017 m. tyrimo duomenimis iki ketvirtadalio 2024 m. duomenimis. Mažėja ir gyventojų, teigusių, kad dviejų metų laikotarpyje teko atsilyginti sveikatos įstaigų darbuotojams dalis. Tikėtina, kad gyventojų požiūrio ir elgsenos kaitą lemia ilgalaikės antikorupcinės pastangos minėtose įstaigose.

Išanalizavus atsakymus, pastebėta, kad labiausiai paplitusiomis korupcijos formomis Radviliškio rajono savivaldybėje apklausti gyventojai įvardija įgaliojimų viršijimą, sprendimų priėmimo vilkinimą, nepotizmą, piktnaudžiavimą tarnyba, politinių partijų narių protegavimą. Šias korupcijos formas, kaip labiausiai paplitusias, gyventojai nurodė ir 2017 m, 2021 m. tyrimų metu, tačiau lyginant su minėtų tyrimų duomenimis, mažesnė gyventojų dalis mano, kad tai dažnas atvejis ar tokių atvejų pasitaiko.

Du trečdaliai gyventojų nurodė, jog žinotų, kur reiktų kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį. Tad gyventojų informuotumą galima pakankamai teigiamai. Lyginant su praeitų tyrimų rezultatais, pokyčių šiuo požiūriu iš esmės nėra. Tik apie trečdalis apklaustųjų – 30 proc. gyventojų išreiškė tvirtą apsisprendimą pranešti apie korupcijos atvejį, tuo tarpu dažniausiai respondentai teigė, kad jų veiksmai priklausytų nuo susidariusių aplinkybių. Lyginant su praeitų tyrimų rezultatais, pokyčių šiuo požiūriu iš esmės nėra. Gyventojai kaip vieną iš priežasčių, kodėl nepraneštų apie korupcijos atvejus, įvardija tai, kad pats pranešėjas gali dėl savo pranešimo nukentėti bei mano, netiki, kad nusižengę asmenys bus nubausti. Lyginant su 2021 m tyrimo duomenis, pagrindiniai motyvai nepranešti lieka daugmaž tie patys.

Gyventojai pateikė pasiūlymų, kokiomis priemonėmis būtų galima sumažinti korupciją savivaldybėje. Tai *institucinės priežiūros priemonės* – netoleruoti korupcijos apraiškų ir sudaryti sąlygas pranešimams, viešinti pažeidimus ir užtikrinti bausmės neišvengiamumą, formuoti dovanų politiką; *institucinės žmogiškųjų išteklių valdymo priemonės* – „pakeisti“ esamus darbuotojus naujais, stiprinti darbuotojų veiklos priežiūrą.

Radviliškio rajono savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų apklausos rezultatai atskleidė, kad jie šiek tiek rečiau nei gyventojai nurodo, kad korupcija Radviliškio rajono savivaldybėje yra aktuali problema, o kyšiai padeda gyventojams spręsti problemas. Lyginant su 2021 tyrimo duomenimis, savivaldybės administracijos darbuotojų nuomonė šiais klausimais iš esmės nekito, tačiau, lyginant su 2017 m., padidėjo darbuotojų, manančių kad korupcija savivaldybėje nėra problema, o kyšis yra nepaveikus sprendžiant problemas.

Korupcijos riziką bent viename Radviliškio rajono savivaldybės administracijos padalinyje išvelgė ketvirtadalį savivaldybės administracijos darbuotojų. Santykinai daugiausia darbuotojų nurodė, kad

korupcijos rizika yra Statybos ir viešosios tvarkos skyriuje, Architektūros ir paveldosaugos skyriuje, Viešųjų pirkimų skyriuje. Rezultatai su ankstesnių metų tyrimais nelygintini dėl pakeistos formulotės (klausiama ne apie korupcijos faktą, o apie riziką). Korupcijos riziką savivaldybės padaliniuose dažniau nurodo valstybės tarnautojai nei darbuotojai, dirbantys pagal darbo sutartis. Korupcijos apraiškas savivaldybės tarybos darbe savivaldybės administracijos darbuotojai išvelgė panašiai, kaip ir gyventojai (iki 10 proc.), mero institucijoje korupcijos neįžvelgė. Labiausiai korumpuotomis savivaldybės įstaigomis respondentai įvardijo sveikatos paslaugas teikiančias įstaigas, tačiau taip manančių dalis, lyginant su ankstesnių tyrimų rezultatais, sumažėjo.

Labiausiai paplitusiomis korupcijos formomis Radviliškio rajono savivaldybėje administracijos darbuotojų įvardijami nepotizmas, politinių partijų narių protegavimą. ir piktnaudžiavimas tarnyba. Lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis, savivaldybės darbuotojų nuomonė apie korupcijos formų paplitimą iš esmės nesikeitė, tačiau lyginant su 2017 m. tyrimo rezultatais, stebimas gana ženklus pozityvus pokytis.

Darbuotojai, dirbantys savivaldybės administracijoje, pasižymi nepakankamu antikorpuciniu potencialu. Nors dauguma jų teigia, kad savo kolegoms dovanomis ar paslaugomis už suteiktas paslaugas neatsilygino, tačiau 4 teko duoti kyši sveikatos priežiūros įstaigose. Nepraneštų apie korupcijos atvejį tik keletas, tačiau daugiau nei pusė darbuotojų abejoja, ar praneštų apie korupcijos atvejį, ir nurodo, kad tai priklausytų nuo situacijos. Lyginant su 2017 m. ketinančių pranešti apie korupcijos atvejį dalis padidėjo, tačiau lyginant su 2021 m. tyrimo rezultatais šiek tiek padidėjo ir neapsisprendusiųjų pranešti dalis. Nei vienas savivaldybės darbuotojas nepažymėjo, kad paėmė kyšį, nors keletui jis buvo siūlytas. Remiantis tyrimų duomenimis, bandymų papirkti savivaldybės darbuotojus mažėja. Nepaisant to, korupcijos riziką padidina tai, kad svarbiausia priežastimi, kodėl savivaldybės administracijos darbuotojai ima kyšius, respondentai įvardijo neatitinkantį atliekamo darbo ir atsakomybės atlyginimą bei priežastis, susijusias su elgsena korupcijos grėsmės metu (kyšiai imami, nes nemandagu atsisakyti, primygtinai siūloma). Pozityvu tai, kad lyginant su 2021 m. tyrimo duomenimis, padidėjo darbuotojų, nurodžiusių vidinį motyvą (prieštarauja įsitikinimams) bei išorinį motyvą (svarbi reputacija), skatinančius juos asmeniškai neįsitraukti į korupcijos veiklas.

Šiek tiek daugiau nei pusė darbuotojų dviejų metų laikotarpiu dalyvavo (ar prisimena dalyvavę) antikorpuciniuose mokymuose, dažniau – valstybės tarnautojai, rečiau – savivaldybės administracijoje pagal darbo sutartis. Ketvirtadalis darbuotojų tikrai norėtų tokiuose mokymuose dalyvauti, dažniau valstybės tarnautojai nei dirbantys pagal darbo sutartis.

Darbuotojai pateikė pasiūlymus, kokiomis priemonėmis galima būtų sumažinti korupcijos riziką savivaldybėje. Jie siūlo puoselėti antikorpucinę kultūrą (nuostatų sąžiningai dirbti ugdymas ir atsakomybės prieš gyventojus stiprinimas); įgyvendinti antikorpucinės politikos priemones (organizuoti antikorpucinius renginius, pavaldžiose įstaigose ir savivaldybės administracijoje, diegti nulinę dovanų politiką); pasitelkti žmogiškųjų išteklių valdymo priemones (skaidri personalo politika, teisingas atlygis darbuotojams už darbą).

5. REKOMENDACIJOS

Atlikus Radviliškio rajono savivaldybės gyventojų apklausos rezultatų analizę, pateikiamos šios rekomendacijos:

- Stiprinti gyventojų antikorpucinį sąmoningumą didinant nepakantumą korupcijai ir nuostatą priimti sprendimą pranešti apie matomas galimas korupcines veikas. Tai gali būti pasiekta Radviliškio rajono savivaldybei įtraukiant gyventojus bei NVO ir kitas organizacijas į skaidrumo iniciatyvų kūrimą ir įgyvendinimą. Inicijatyvas antikorpucine tema būtina nukreipti nepakantumą korupcijai nuostatos stiprinimui (pvz., atskleidžiant korupcijos neigiamas pasekmes), veiklas siūloma integruoti į miesto/ organizacijų renginius. Skatinti Radviliškio rajono švietimo institucijas įsitraukti į Skaidrumo akademijos veiklas, organizuoti Trečiojo amžiaus universiteto lankytojams paskaitas/ interaktyvius užsiėmimus antikorpucine tema.
- Siūloma antikorpucinį Radviliškio rajono gyventojų potencialą stiprinti integruojant komunikacijos priemones, susijusias su pažeidimų savivaldybėje viešimu ir užtikrinant tarnautojų baudmės neišvengiamumą (gyventojai netiki, kad nusižengę asmenys bus nubausti). Tam tikslui įgyvendinti siūloma pateikti daugiau aiškios ir gyventojams suprantamos informacijos kuo įvairesnėmis formomis: kuriant naujienlaiškius, socialines reklamas, pateikiant realias situacijas, kuriose vaizduojamos pasekmės korupcijos veiklose dalyvaujantiems asmenims, informuoti apie vykdomus tyrimus Lietuvoje ir pan. (informaciją talpinti savivaldybės seniūnijų internetiniuose tinklapiuose).
- Stiprinti interesų konfliktų valdymo priemones, nes gyventojai aiškiai identifikuoja nepotizmo ir partijos narių protegavimo Radviliškio savivaldybėje problemas. Siūloma sukurti savivaldybės tarybos politikų ir administracijos vadovų susitikimų su išoriniais subjektais registrą ir jį viešinti savivaldybės tinklapyje. Plačiau apie galimas diegti priemones galima susipažinti Skaidrumo akademijos puslapyje bei pasinaudoti VTEK tinklapyje pateiktoje PINREG sistemoje e. mokymų platforma, kurioje yra mokymų kursai darbuotojams.

Atlikus Radviliškio rajono savivaldybės administracijos ir savivaldybės įstaigų darbuotojų apklausos rezultatų analizę, pateikiamos šios rekomendacijos:

- Stiprinti savivaldybėje antikorpucinę kultūrą (nuostatų sąžiningai dirbti ugdymas ir atsakomybės prieš gyventojus stiprinimas). Tai siūloma įgyvendinti daugiau kalbant apie skaidrumą ir analizuojant dilemines situacijas, kurios susidaro tarnautojų veikloje, atskleidžiant, koks elgesys yra priimtinas.
- Įgyvendinti antikorpucinės politikos priemones (organizuoti antikorpucinius renginius, pavaldžiose įstaigose ir savivaldybės administracijoje diegti nulinę dovanų politiką). Tai siūloma įgyvendinti įdiegiant proaktyvias dovanų politikos priemones (aiškiai vizualizuoti, kaip įgyvendinama dovanų politika bei supažindinti gyventojus ir kitas suinteresuotas šalis), vykdyti mokymus savivaldybės administracijos darbuotojams siekiant silpninti ydingą nuostatą („<...> kyšiai imami, nes nemandagu atsisakyti, primygtinai siūloma“). Tai sumažintų korupcijos rizikos atvejus.
- Pasitelkti žmogiškųjų išteklių valdymo priemones (skaidri personalo politika, teisingas atlygis darbuotojams už darbą). Didesnę dėmesį skirti naujiems darbuotojams supažindinant juos su antikorpucinės aplinkos priemonėmis, siūlant STT e. mokymų platformoje esančius

testus išspręsti bei pateikti personalo specialistui pažymėjimus; vykdyti mentorystės programą bei įpareigoti mentorius supažindinti su etikos kodeksu ir kitomis antikorpucinės aplinkos kūrimo priemonėmis. Tai gali atlikti ir atsakingas už antikorpucinę aplinką savivaldybėje specialistas.

- Stiprinti mokymų organizavimą siūlant darbuotojams mokymus įvairiomis formomis, nes ketvirtadalis darbuotojų tikrai norėtų tokiuose mokymuose dalyvauti (dažniau valstybės tarnautojai nei dirbantys pagal darbo sutartis).

Rengiant Radviliškio rajono savivaldybės korupcijos prevencijos veiklos planą ateinančiam laikotarpiui, rekomenduojama integruoti (numatyti) šias priemones:

- Pristatyti ir aptarti 2024 m. atlikto sociologinio tyrimo „Radviliškio rajono savivaldybės antikorpucinė aplinka“ rezultatus visiems kartu: savivaldybės administracijai bei gyventojams.
- Organizuoti proaktyvias antikorpucinio švietimo veiklas savivaldybėje, kurios skatintų pačius dalyvius spręsti galimas korupcines situacijas, sudarytų galimybę grupėse aptarti prevencijos priemones. Pavyzdžiui, dovanų politikos įgyvendinimo priemones, kurios sumažintų neapibrėžtų situacijų, kuriose darbuotojai nežino, kaip elgtis, skaičių.
- Diegti priemones, skatinančias kurti antikorpucinę savivaldybės kultūrą instituciniu lygmeniu, akcentuojant administracijos vadovų svarbą, aiškiai išreiškiant korupcijos netoleravimo poziciją bei stiprinant vadovų antikorpucinį švietimą.
- Išsiaiškinus savivaldybės darbuotojų antikorpucinę mokymų tematiką, numatyti mokymus skyrių vadovams, darbuotojams apie galimus korupcijos atvejus ir jų atpažinimo svarbą.
- Parengti ir priimti Radviliškio rajono savivaldybės administracijos valstybės tarnautojų ir darbuotojų, dirbančių pagal darbo sutartį, etikos kodeksą.
- Numatyti komunikacijos su gyventojais stiprinimo priemones, pvz., socialinės reklamos kūrimą, nepakantumą korupcijos atvejams, dovanų politiką, pranešėjo apsaugą ir kt. Informaciją tikslinga talpinti savivaldybės ir įstaigų internetiniuose tinklapiuose, vizualinę medžiagą pateikti institucijų patalpose gyventojams gerai matomose vietose.
- Įtraukti į antikorpucinę veiklą personalo specialistą, numatant priemones antikorpucinio ugdymo naujiems savivaldybės darbuotojams: STT e. mokymų platformoje esančius testus išspręsti bei pateikti personalo specialistui pažymėjimus; vykdyti mentorystės programą bei įpareigoti mentorius supažindinti su antikorpucinės aplinkos kūrimo priemonėmis. Tai gali atlikti ir atsakingas už antikorpucinę aplinką savivaldybėje specialistas.
- Numatyti interesų konfliktų valdymo priemones. Siūloma sukurti savivaldybės tarybos politikų ir administracijos vadovų susitikimų su išoriniais subjektais registrą ir jį viešinti savivaldybės tinklalapyje. Organizuoti tarnautojams mokymus pasinaudojant VTEK tinklapyje esančia PINREG sistema, kurioje patalpinta e. mokymų platforma.
- Skatinti Radviliškio rajono švietimo institucijas įsitraukti į Skaidrumo akademijos veiklas, organizuoti Trečiojo amžiaus universiteto lankytojams paskaitas/ interaktyvius užsiėmimus antikorpucine tema.

LITERATŪRA

1. Doig, A., Moran, J. (2002). Anti-Corruption Agencies: The Importance of Independence for the Effectiveness of National Integrity Systems. *Corruption, Integrity and Law Enforcement*, 260-282.
2. Kalesnykas, R. (2020). The Development of Anti-Corruption Environment in Lithuanian Public Sector: Best Practice and Experience. *Acta Prosperitatis*, 11, 92-187.
3. LR Specialiųjų tyrimų tarnybos direktoriaus įsakymas Dėl korupcijos prevencijos veikslių planų, jų projektų ir planų įgyvendinimo vertinimo tvarkos aprašo patvirtinimo, 2021 m. gruodžio 28 d. Nr. 2-283. Prieiga per internetą: <https://e-seimas.lrs.lt/portal/legalAct/lt/TAD/b9fa6d62681d11ecb2fe9975f8a9e52e?jfwid=mmceooj7p> (žiūrėta 2024-07-12).
4. LR STT. (2018). *Antikorupcinės aplinkos viešajame sektoriuje kūrimo ir įgyvendinimo vadovas*. Prieiga internete: https://www.stt.lt/data/public/uploads/2019/11/aav_viesajam_2018_09_05_viesinimui_pdf_2_lt.pdf (žiūrėta 2024-07-10).
5. LR STT. (2022). *Antikorupcinės aplinkos kūrimo ir integralumo valstybės ir savivaldybių valdomose įmonėse vadovas*. Prieiga internete: [https://eimin.lrv.lt/uploads/eimin/documents/files/Antikorupcijos_aplinkos_kurimo_vadovas-2021\(1\).pdf](https://eimin.lrv.lt/uploads/eimin/documents/files/Antikorupcijos_aplinkos_kurimo_vadovas-2021(1).pdf) (žiūrėta 2024-07-12).
6. LR STT. (2020). *Nepotizmo rizikos institucinės struktūros analizė*. Prieiga internete: <https://www.stt.lt/analitine-antikorupcine-zvalgyba/kiti-tyrimai/nepotizmo-rizikos-institucines-strukturos-analize/7546> (žiūrėta 2024-07-10).

PRIEDAI

1 priedas. Tyrimo instrumentai

P1.1. Radviliškio rajono gyventojų apklausa apie savivaldybės antikorupcinę aplinką

Gerbiamieji gyventojai,

kviečiame išreikšti savo nuomonę apie korupcijos paplitimą ir prevenciją Radviliškio rajono savivaldybėje. Tyrimo rezultatai bus panaudoti tobulinant Korupcijos prevencijos programą, o tyrimo ataskaita paskelbta savivaldybės tinklapyje.

Duomenų apsauga. Jūsų atsakymai renkami neidentifikuojant asmens. Visi duomenų rinkimo ir tvarkymo veiksmai, atliekami vykdant šį tyrimą, atitinka Bendrojo duomenų apsaugos reglamento reikalavimus.

Tyrimą atlieka Vilniaus universiteto Šiaulių akademijos Regionų plėtros instituto mokslininkų grupė, vadovaujama dr. Ritos Toleikienės. Jei turite klausimų, galima kreiptis el. paštu rita.toleikiene@sa.vu.lt.

Pažymėkite Jums tinkamus atsakymo variantus.

Korupcija suprantama kaip piktnaudžiavimas įgaliojimais siekiant asmeninės naudos tiek viešajame, tiek privačiame sektoriuose. Korupcijai priskiriamas kyšio ėmimas, giminių ar draugų protegavimas, sprendimų priėmimo vilkinimas, piktnaudžiavimas tarnyba, poveikis siekiant išvengti nuobaudos ir pan.

Iš anksto dėkojame už nuoširdžius atsakymus į pateiktus klausimus.

Jūs esate: Vyras Moteris Kita

Jūsų amžius: 18–29 m. 30–49 m. 50–64 m. 65 m. ir daugiau

Jūsų užimtumas (pažymėkite vieną arba trūkstantą įrašykite):

- | | |
|--|---|
| <input type="radio"/> Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė) | <input type="radio"/> Studentas (-ė) |
| <input type="radio"/> Tarnautojas (-a), specialistas (ė) | <input type="radio"/> Bedarbis (-ė) |
| <input type="radio"/> Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė) | <input type="radio"/> Namų šeimininkas (-ė) |
| <input type="radio"/> Pensininkas (-ė) | <input type="radio"/> Kita (įrašykite)..... |

Gyvenamoji vieta: Radviliškio miestas Miestelis Kaimiškoji vietovė

GYVENTOJŲ POŽIŪRIS Į KORUPCIJĄ

1. Kiek rimta korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje?

- Ypač rimta
- Pakankamai rimta
- Iš dalies rimta
- Korupcijos problemos nėra

2. Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje?

- Dažniausiai padeda Kartais padeda Nepadeda

3. Kuriuose Radviliškio rajono savivaldybės administracijos padaliniuose, Jūsų žiniomis, yra korupcijos apraiškų?

Galimi keli atsakymo variantai.

Jei manote, kad korupcijos savivaldybės administracijoje nėra, pereikite prie sekančio klausimo.

<input type="radio"/> Architektūros ir urbanistikos skyrius
<input type="radio"/> Bendrųjų reikalų skyrius
<input type="radio"/> Buhalterinės apskaitos skyrius
<input type="radio"/> Centralizuotas vidaus audito skyrius
<input type="radio"/> Civilinės metrikacijos, informacinių technologijų ir komunikacijos
<input type="radio"/> Finansų skyrius
<input type="radio"/> Investicijų ir turto valdymo skyrius
<input type="radio"/> Juridinis skyrius
<input type="radio"/> Kultūros, paveldosaugos ir turizmo skyrius

<input type="radio"/> Seniūnijos
<input type="radio"/> Statybos ir viešosios tvarkos skyrius
<input type="radio"/> Socialinės paramos skyrius
<input type="radio"/> Švietimo ir sporto skyrius
<input type="radio"/> Viešųjų pirkimų skyrius
<input type="radio"/> Žemės ūkio skyrius
<input type="radio"/> Vyriausias specialistas (Savivaldybės gydytojas)
<input type="radio"/> Vyriausias specialistas (Civilinės ir darbo saugos)
<input type="radio"/> Vyriausias specialistas (Jaunimo reikalų koordinatorius)

4. Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra korumpuotos?

Galimi keli atsakymo variantai.

Jei manote, kad korupcijos šiose institucijose nėra, pereikite prie sekančio klausimo.

<input type="radio"/> Savivaldybės taryba
<input type="radio"/> Meras
<input type="radio"/> Savivaldybės administracija
<input type="radio"/> Seniūnijos
<input type="radio"/> Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)
<input type="radio"/> Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)

<input type="radio"/> Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)
<input type="radio"/> Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, soc. paslaugų centras)
<input type="radio"/> Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)
<input type="radio"/> Priešgaisrinė tarnyba
<input type="radio"/> Policija
<input type="radio"/> Užimtumo tarnyba

ANTI-KORUPCINIS POTENCIALAS

5. Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?

- Taip, žinau Ne, nežinau

6. Ar Jūs praneštumėte apie korupcijos atvejį?

- Taip, praneščiau Ne, nepraneščiau Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių

7. Kodėl nepraneštumėte apie korupcijos atvejį?

Galimi keli atsakymo variantai

- Tie, kas praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai
- Nėra prasmės pranešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus
- Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša
- Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis
- Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomų rūpesčių
- Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko
- Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė
- Kita priežastis (įrašykite).....

KORUPCINĖ PATIRTIS

8. Ar teko per pastaruosius dvejus metus tvarkyti savo reikalus Savivaldybės administracijoje, seniūnijoje?

- Taip Ne

9. Jei į prieš tai esantį klausimą atsakėte „Taip“, ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)?

- Taip Ne

10. Jei į prieš tai esantį klausimą atsakėte „Taip“, ar manote kad būtent kyšis (pinigai, dovanos ar pan.) padėjo greičiau, geriau išspręsti Jūsų problemą?

- Tikrai padėjo Atrodo, kad padėjo Problema būtų išspręsta ir nedavus kyšio

11. Kokios korupcijos formos, Jūsų nuomone, paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje?

Teiginys	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Papirkimas (kyšio davimas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Piktnaudžiavimas tarnyba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įgaliojimų viršijimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prekyba įtaka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Politinių partijų narių protegavimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sprendimų priėmimo vilkinimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

12. Ar Jums asmeniškai dviejų metų laikotarpiu teko duoti kyšį ar kitaip atsilyginti Radviliškio rajono institucijose?

Jei taip, pažymėkite visus Jums tinkančius atvejus. Jei kyšio duoti neteko, pereikite prie sekančio klausimo.

- Savivaldybės taryba
- Savivaldybės administracija
- Seniūnija
- Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens teikimo bei transporto įmonės)
- Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)
- Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)
- Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, socialinių paslaugų centras)
- Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)
- Priešgaisrinė tarnyba
- Policija
- Užimtumo tarnyba

KORUPCIJOS PREVENCIJA

13. Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje?

- Sumažėjo
- Išliko nepakitęs
- Padidėjo

14. Ar dviejų metų laikotarpyje dalyvavote antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?

- Taip
- Ne

15. Ar norėtumėte dalyvauti antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?

- Taip
- Gal būt
- Ne

16. Ką, Jūsų nuomone, turėtų daryti Radviliškio rajono savivaldybės administracija, kad korupcijos Radviliškio rajone būtų mažiau?

Įrašykite:

DĖKOJAME UŽ ATSAKYMUS!

P1.2. Radviliškio rajono savivaldybės administracijos i darbuotojų apklausa apie savivaldybės antikorupcinę aplinką

Gerb. darbuotojai,

kviečiame išreikšti savo nuomonę apie korupcijos paplitimą ir prevenciją Radviliškio rajono savivaldybėje.

Tyrimo rezultatai bus panaudoti tobulinant korupcijos prevencijos programą, tyrimo ataskaita bus paskelbta savivaldybės tinklapyje.

Duomenų apsauga. Jūsų atsakymai renkami neidentifikuojant asmens. Visi duomenų rinkimo ir tvarkymo veiksmai, atliekami vykdant šį tyrimą, atitinka Bendrojo duomenų apsaugos reglamento reikalavimus.

Tyrimą atlieka Radviliškio universiteto Regionų plėtros instituto mokslininkų grupė. Iškilus klausimams galima kreiptis į tyrimą atliekančių tyrėjų grupės vadovę dr. Ritą Toleikienę el. paštu rita.t@inbox.lt.

Pažymėkite Jums tinkamus atsakymo variantus.

Tyrimo naudojamų sąvokų paaiškinimas:

Korupcija – piktnaudžiavimas įgaliojimais siekiant asmeninės naudos tiek viešajame, tiek privačiame sektoriuose.

Korupcinio pobūdžio nusikalstamos veikos – kyšininkavimas, prekyba poveikiu, papirkimas, kitos nusikalstamos veikos, jeigu jos padarytos viešojo administravimo sektoriuje arba teikiant viešąsias paslaugas siekiant naudos sau ar kitiems.

Kyšis – bet kokia turtinė ar kitokia asmeninė nauda (tiek pinigai, tiek kitos vertybės) sau ar kitam asmeniui už pageidaujamą teisėtą ar neteisėtą veikimą arba neveikimą.

Jūsų lytis:	<input type="radio"/> Vyras	<input type="radio"/> Moteris		
Jūsų amžius:	<input type="radio"/> 18–29 m.	<input type="radio"/> 30–49 m.	<input type="radio"/> 50–64 m.	<input type="radio"/> 65 m. ir daugiau
Jūs esate:	<input type="radio"/> Valstybės tarnautojas (-a)			
	<input type="radio"/> Dirbantis (-i) savivaldybės administracijoje pagal darbo sutartį			

DARBUOTOJŲ POŽIŪRIS Į KORUPCIJĄ

1. Kiek rimta korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje?

- Ypač rimta
- Pakankamai rimta
- Iš dalies rimta
- Korupcijos problemos nėra

2. Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ir pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje?

- Dažniausiai padeda
- Kartais padeda
- Nepadeda

3. Kuriuose Radviliškio rajono savivaldybės administracijos padaliniuose, Jūsų žiniomis, yra korupcijos apraiškų?

Galimi keli atsakymo variantai. Jei manote, kad korupcijos savivaldybės administracijoje nėra, pereikite prie sekančio klausimo.

<input type="radio"/>	Architektūros ir urbanistikos skyrius
<input type="radio"/>	Bendrujų reikalų skyrius
<input type="radio"/>	Buhalterinės apskaitos skyrius
<input type="radio"/>	Centralizuotas vidaus audito skyrius
<input type="radio"/>	Civilinės metrikacijos, informacinių technologijų ir komunikacijos
<input type="radio"/>	Finansų skyrius
<input type="radio"/>	Investicijų ir turto valdymo skyrius
<input type="radio"/>	Juridinis skyrius
<input type="radio"/>	Kultūros, paveldosaugos ir turizmo skyrius

<input type="radio"/>	Seniūnijos
<input type="radio"/>	Statybos ir viešosios tvarkos skyrius
<input type="radio"/>	Socialinės paramos skyrius
<input type="radio"/>	Švietimo ir sporto skyrius
<input type="radio"/>	Viešųjų pirkimų skyrius
<input type="radio"/>	Žemės ūkio skyrius
<input type="radio"/>	Vyriausias specialistas (Savivaldybės gydytojas)
<input type="radio"/>	Vyriausias specialistas (Civilinės ir darbo saugos)
<input type="radio"/>	Vyriausias specialistas (Jaunimo reikalų koordinatorius)

4. Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra korumpuotos?

Galimi keli atsakymo variantai.

<input type="radio"/>	Savivaldybės taryba
<input type="radio"/>	Meras
<input type="radio"/>	Savivaldybės administracija
<input type="radio"/>	Seniūnijos
<input type="radio"/>	Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)
<input type="radio"/>	Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)

<input type="radio"/>	Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)
<input type="radio"/>	Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, soc. paslaugų centras)
<input type="radio"/>	Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)
<input type="radio"/>	Priešgaisrinė tarnyba
<input type="radio"/>	Policija
<input type="radio"/>	Užimtumo tarnyba

ANTI-KORUPCINIS POTENCIALAS

5. Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?

- Taip, žinau Ne, nežinau

6. Ar jūs praneštumėte apie korupcijos atvejį?

- Taip, praneščiau Ne, nepraneščiau Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių

7. Kodėl nepraneštumėte apie korupcijos atvejį?

Galimi keli atsakymo variantai.

- Tie, kas praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai
- Nėra prasmės pranešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus
- Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša
- Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis
- Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomų rūpesčių
- Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko
- Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė
- Kita priežastis (įrašykite).....

KORUPCINĖ PATIRTIS

8. Ar teko per pastaruosius metus tvarkyti savo reikalus Savivaldybės administracijoje, seniūnijoje?

- Teko
- Neteko

9. Jei į prieš tai esantį klausimą atsakėte „Taip“, ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)?

- Taip
- Ne

10. Jei į prieš tai esantį klausimą atsakėte „Taip“, ar manote kad būtent kyšis (pinigai, dovanos ar pan.) padėjo greičiau, geriau išspręsti Jūsų problemą?

- Tikrai padėjo
- Atrodo, kad padėjo
- Problema būtų išspręsta ir nedavus kyšio

11. Ar dviejų metų laikotarpiu Jums buvo siūlomas kyšis ar duodama suprasti, kad bus vienaip ar kitaip atsilyginta?

- Taip, keletą kartų
- Taip, vieną kartą
- Ne

12. Kokios galėtų būtų kyšio ėmimą pateisinančios priežastys?

Galimi keli pasirinkimo variantai.

<input type="radio"/> Mažas atlyginimas	<input type="radio"/> Labai primygtinai siūloma
<input type="radio"/> Menkas baudžiamumas už kyšininkavimą	<input type="radio"/> Visi ima kyšius / naudojami paslaugomis
<input type="radio"/> Nemandagu / nepatogu atsisakyti	<input type="radio"/> Maža galimybė, kad „pričiups“ kyšininkaujant

13. Kuris teiginys labiausiai tiktų paaiškinti tai, kad Jūs neimate kyšių?

<input type="radio"/> Nes niekas nesiūlė kyšio	<input type="radio"/> Nes kyšio dydis dažnai neatitinka paslaugos dydžio
<input type="radio"/> Tai nusikaltimas, už kurį yra baudžiama	<input type="radio"/> Nes man svarbi mano reputacija
<input type="radio"/> Tai prieštarauja mano įsitikinimams	<input type="radio"/> Kita (įrašykite)

KORUPCIJOS PAPLITIMAS

14. Kokios, Jūsų nuomone, korupcijos formos paplitusios Radviliškio rajono savivaldybėje?

Teiginys	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Papirkimas (kyšio davimas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Piktnaudžiavimas tarnyba	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Įgaliojimų viršijimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Prekyba įtaka	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Politinių partijų narių protegavimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Sprendimų priėmimo vilkinimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Ar jums asmeniškai dviejų metų laikotarpiu teko duoti kyši ar kitaip atsilyginti Radviliškio rajono institucijose?

Jei taip, pažymėkite visus Jums tinkančius atvejus. Jei kyšio duoti neteko, pereikite prie sekančio klausimo.

- Savivaldybės taryba
- Savivaldybės administracija
- Seniūnija
- Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens teikimo bei transporto įmonės)
- Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)
- Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)
- Sporto organizacijos (sporto paslaugų centras, klubai)
- Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, socialinių paslaugų centras)
- Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)
- Priešgaisrinė tarnyba
- Policija
- Užimtumo tarnyba
-

16. Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje?

- Sumažėjo
- Išliko nepakitęs
- Padidėjo

KORUPCIJOS PREVENCIJA

17. Ar dviejų metų laikotarpyje dalyvavote savivaldybės administracijos vykdomuose antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?

- Taip
- Ne

18. Ar norėtumėte dalyvauti savivaldybės administracijos vykdomuose antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?

- Taip
- Gal būt
- Ne

19. Ką Jūsų nuomone, turėtų daryti Radviliškio rajono savivaldybės administracija, kad korupcijos Radviliškio rajone būtų mažiau?

Įrašykite.

DĖKOJAME UŽ ATSAKYMUS!

2 priedas. Gyventojų apklausos duomenys atsižvelgiant į demografines gyventojų grupių charakteristikas

P2.1. Gyventojų požiūris į korupciją

P 2.1.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kiek rimta korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į lytį
(Procentai, N₂₀₂₄=144)

		Ypač rimta	Pakankamai rimta	Iš dalies rimta	Korupcijos problemos nėra
Lytis*	Vyras	7,4	9,3	24,1	59,3
	Moteris	3,4	20,5	23,9	52,3

*p<0.1

P 2.1.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kiek rimta korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į amžių
(Procentai, N₂₀₂₄=145)

		Ypač rimta	Pakankamai rimta	Iš dalies rimta	Korupcijos problemos nėra
Amžius	18–29 m.	15,4	7,7	30,8	46,2
	30–49 m.	3,8	25,0	21,2	50,0
	50–64 m.	1,7	13,3	28,3	56,7
	65 m. ir daugiau	5,6	5,6	22,2	66,7

P 2.1.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kiek rimta korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę
(Procentai, N₂₀₂₄=145)

		Ypač rimta	Pakankamai rimta	Iš dalies rimta	Korupcijos problemos nėra
Gyvenamoji vieta*	Radviliškio miestas	7,7	21,2	30,8	40,4
	Miestelis	3,3	13,3	20,0	63,3
	Kaimiškoji vietovė	3,3	13,1	21,3	62,3

*p<0.1

P 2.1.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kiek rimta korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą
(Procentai, N₂₀₂₄=146)

		Ypač rimta	Pakankamai rimta	Iš dalies rimta	Korupcijos problemos nėra
Užimtumas*	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	0,0	55,6	0,0	44,4
	Tarnautojas (-a), specialistas (ė)	3,2	14,3	28,6	54,0
	Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė)	10,0	3,3	26,7	60,0
	Pensininkas (-ė)	0,0	0,0	21,4	78,6
	Nedirba (mokosi, bedarbis (-ė) namų šeimininkas (-ė))	8,7	30,4	17,4	43,5

*p<0.05, **p<0.01

P 2.1.5 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į lytį
(Procentai, N₂₀₂₄=146)

		Dažniausiai padeda	Kartais padeda	Nepadeda
Lytis	Vyras	15,1	32,1	52,8
	Moteris	14,3	27,5	58,2

P 2.1.6 Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į amžių
(Procentai, N₂₀₂₄=142)

		Dažniausiai padeda	Kartais padeda	Nepadeda
Amžius	18–29 m.	25,0	25,0	50,0
	30–49 m.	15,1	30,2	54,7
	50–64 m.	13,1	31,1	55,7
	65 m. ir daugiau	10,5	31,6	57,9

P 2.1.7 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę
(Procentai, N₂₀₂₄=145)

		Dažniausiai padeda	Kartais padeda	Nepadeda
Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	22,6	28,3	49,1
	Miestelis	6,7	33,3	60,0
	Kaimiškoji vietovė	11,3	30,6	58,1

P 2.1.7 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą
(Procentai, N₂₀₂₄=146)

Užimtumas*	Dažniausiai padeda	Kartais padeda	Nepadeda
Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	33,3	22,2	44,4
Tarnautojas (-a), specialistas (ė)	15,4	24,6	60,0
Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė)	3,3	50,0	46,7
Pensininkas (-ė)	6,3	25,0	68,8
Nedirba (mokosi, bedarbis (-ė) namų šeimininkas (-ė))	27,3	27,3	45,5

*p<0,1

P 2.1.8 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra korumpuotos?* paskirstymas atsižvelgiant į lytį (Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₄=146)

	Vyras	Moteris
Savivaldybės taryba*	1,8	11,8
Meras	7,1	4,3
Savivaldybės administracija	8,9	11,8
Seniūnijos	3,6	9,7
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)*	3,6	11,8
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	0,0	1,1
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	1,8	6,5
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, soc. paslaugų centras)	0,0	3,2
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	23,2	24,7
Priešgaisrinė tarnyba	0,0	1,1
Policija	3,6	3,2
Užimtumo tarnyba	3,6	3,2

*p<0,1

P 2.1.9 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra labiausiai korumpuotos?* paskirstymas atsižvelgiant į amžių

(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₄=148)

	18–29 m.	30–49 m.	50–64 m.	65 m. ir daugiau
Savivaldybės taryba*	0,0	17,0	6,5	0,0
Meras	0,0	7,5	6,5	4,3
Savivaldybės administracija	15,4	15,1	8,1	4,3
Seniūnijos	7,7	7,5	8,1	4,3
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)	7,7	11,3	9,7	0,0
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	0,0	1,9	0,0	0,0
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	0,0	9,4	3,2	0,0
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, soc. paslaugų centras)	0,0	5,7	0,0	0,0
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	23,1	28,3	21,0	21,7
Priešgaisrinė tarnyba	0,0	1,9	0,0	0,0
Policija	7,7	3,8	1,6	0,0
Užimtumo tarnyba	7,7	5,7	1,6	0,0

*p<0,1

P 2.1.10 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra labiausiai korumpuotos?* paskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę
(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₄=147)

	Radviliškio miestas	Miestelis	Kaimiškoji vietovė
Savivaldybės taryba*	18,9	3,1	3,0
Meras	5,7	3,1	7,6
Savivaldybės administracija*	18,9	9,4	4,5
Seniūnijos	7,5	6,3	7,6
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)	13,2	3,1	7,6
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	0,0	0,0	1,5
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)	7,5	6,3	1,5
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, soc. paslaugų centras)	1,9	3,1	1,5
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	26,4	18,8	24,2
Priešgaisrinė tarnyba	0,0	0,0	1,5
Policija	3,8	6,3	1,5
Užimtumo tarnyba	3,8	3,1	3,0

*p<0,1

P 2.1.11 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra labiausiai korumpuotos?* paskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą
(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₄=148)

	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	Tarnautojas (-a), specialistas (ė)	Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė)	Pensininkas (-ė)	Nedirba (mokosi, bedarbis (-ė) namų ūkyje)
Savivaldybės taryba*	33,3	10,8	0,0	0,0	8,3
Meras	11,1	6,2	6,7	0,0	8,3
Savivaldybės administracija	22,2	12,3	3,3	5,3	12,5
Seniūnijos	0,0	10,8	3,3	0,0	8,3
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)*	22,2	12,3	0,0	0,0	12,5
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)*	33,3	4,6	0,0	0,0	4,2
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, soc. paslaugų centras)*	22,2	1,5	0,0	0,0	0,0
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	33,3	24,6	20,0	26,3	20,8
Priešgaisrinė tarnyba	0,0	1,5	0,0	0,0	0,0
Policija	11,1	1,5	3,3	5,3	4,2
Užimtumo tarnyba*	22,2	1,5	3,3	0,0	4,2

*p<0,1

P2.2. Gyventojų antikorupcinis potencialas

P 2.2.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į lytį
(Procentai, N₂₀₂₄=147)

		Taip, žinau	Ne, nežinau
Lytis	Vyras	63,6	36,4
	Moteris	68,5	31,5

P2.2.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į amžių
(Procentai, N₂₀₂₄=149)

		Taip, žinau	Ne, nežinau
Amžius*	18–29 m.	61,5	38,5
	30–49 m.	73,1	26,9
	50–64 m.	72,6	27,4
	65 m. ir daugiau	31,8	68,2

*p<0,1

P 2.2.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę
(Procentai, N₂₀₂₄=149)

		Taip, žinau	Ne, nežinau
Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	66,0	34,0
	Miestelis	73,3	26,7
	Kaimiškoji vietovė	62,1	37,9

P 2.2.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą
(Procentai, N₂₀₂₄=146)

		Taip, žinau	Ne, nežinau
Užimtumas*	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	77,8	22,2
	Tarnautojas (-a), specialistas (ė)	82,8	17,2
	Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė)	66,7	33,3
	Pensininkas (-ė)	21,1	78,9

*p<0,1

P 2.2.5 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jūs praneštumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į lytį
(Procentai, N₂₀₂₄=145)

		Taip, praneščiau	Ne, nepraneščiau	Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių
Lytis*	Vyras	38,9	18,5	42,6
	Moteris	23,1	13,2	63,7

*p<0,1

P 2.2.6 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jūs praneštumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į amžių
(Procentai, N₂₀₂₁=146)

		Taip, praneščiau	Ne, nepraneščiau	Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių
Amžius*	18–29 m.	69,2	23,1	7,7
	30–49 m.	23,1	7,7	69,2
	50–64 m.	28,3	13,3	58,3
	65 m. ir daugiau	19,0	33,3	47,6

*p<0,1

P 2.2.7 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jūs praneštumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę
(Procentai, N₂₀₂₄=146)

		Taip, praneščiau	Ne, nepraneščiau	Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių
Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	31,4	11,8	56,9
	Miestelis	30,0	16,7	53,3
	Kaimiškoji vietovė	27,7	15,4	56,9

P 2.2.8 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jūs praneštumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą
(Procentai, N₂₀₂₄=143)

		Taip, praneščiau	Ne, nepraneščiau	Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių
Užimtumas*	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	22,2	0,0	77,8
	Tarnautojas (-a), specialistas (-ė)	34,4	9,4	56,3
	Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė)	27,6	10,3	62,1
	Pensininkas (-ė)	16,7	38,9	44,4
	Nedirba (mokosi, bedarbis (-ė) namų šeimininkas (-ė))	34,8	21,7	43,5

*p<0,1

P 2.2.9 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kodėl nepraneštumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į lytį
(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₄=104)

	Vyras	Moteris
Tie, kas praneša, galų gale nukentčia skaudžiausiai	36,4	28,6
Nera prasmės parnešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus	27,3	31,4
Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša	18,2	15,7
Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis	21,2	22,9
Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomų rūpesčių	12,1	11,4
Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko	18,2	14,3
Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė	7,1	2,2

P 2.2.10 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kodėl nepranešumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į amžių
(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₄=104)

	18–29 m.	30–49 m.	50–64 m.	65 m. ir daugiau
Tie, kas praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai*	50,0	42,5	20,9	23,5
Nera prasmės parnešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus	50,0	32,5	25,6	35,3
Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša	50,0	20,0	11,6	11,8
Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis*	50,0	12,5	27,9	23,5
Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomu rūpesčių	25,0	12,5	7,0	17,6
Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko	25,0	22,5	11,6	5,9
Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė	25,0	2,5	2,4	5,9

*p<0,1

P 2.2.11 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kodėl nepranešumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę
(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₄=104)

	Radviliškio miestas	Miestelis	Kaimiškoji vietovė
Tie, kas praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai*	45,7	23,8	21,3
Nera prasmės parnešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus	42,9	14,3	27,7
Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša*	25,7	9,5	12,8
Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis	17,1	28,6	23,4
Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomu rūpesčių*	11,4	0,0	17,0
Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko	17,1	9,5	17,0
Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė	2,9	9,5	6,4

*p<0,1

P 2.2.12 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kodėl nepranešumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą
(Buvo galimi keli pasirinkimai, procentai, N₂₀₂₄=104)

	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	Tarnautojas (-a), specialistas (ė)	Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė)	Pensininkas (-ė)	Nedirba (mokosi, bedarbis (-ė) namų šeimininkas (-ė))
Tie, kas praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai	42,9	23,8	42,9	13,3	33,3
Nera prasmės parnešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus	42,9	28,6	23,8	40,0	33,3
Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša	42,9	16,7	14,3	13,3	13,3
Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis	28,6	19,0	19,0	26,7	26,7
Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomu rūpesčių	0,0	11,9	4,8	20,0	20,0
Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko*	42,9	11,9	19,0	6,7	13,3
Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė*	0,0	0,0	9,5	6,7	20,0

*p<0,1

P2.3. Gyventojų korupcinė patirtis

P 2.3.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)? pasiskirstymas atsižvelgiant į lytį*

(Skaičius nuo apsilankusių savivaldybėje, N₂₀₂₄=83)

		Taip	Ne
Lytis	Vyras	4	25
	Moteris	1	53

P 2.3.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)? pasiskirstymas atsižvelgiant į amžių*

(Skaičius nuo apsilankusių savivaldybėje, N₂₀₂₄=83)

		Taip	Ne
Amžius	18–29 m.	0	8
	30–49 m.	2	32
	50–64 m.	1	29
	65 m. ir daugiau	2	9

P 2.3.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)? pasiskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę*

(Skaičius nuo apsilankusių savivaldybėje, N₂₀₂₄=83)

		Taip	Ne
Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	1	28
	Miestelis	0	17
	Kaimiškoji vietovė	4	34

P 2.3.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko atsilyginti už paslaugas (pinigais, dovanomis ar pan.)? pasiskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą*

(Skaičius nuo apsilankusių savivaldybėje, N₂₀₂₄=83)

		Taip	Ne
Užimtumas	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	0	7
	Tarnautojas (-a), specialistas (ė)	1	35
	Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė)	2	16
	Pensininkas (-ė)	0	8
	Nedirba (mokosi, bedarbis (-ė) namų šeimininkas (-ė))	2	11

P2.4. Gyventojų nuomonė apie korupcijos paplitimą

P 2.4.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į lytį
(Procentai, N₂₀₂₄=147)

	Vyras			Moteris		
	Tai dažnas atvejais	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejais	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	12,8	7,7	79,5	12,5	20,3	67,2
Papirkimas (kyšio davimas)	2,7	10,8	86,5	12,3	16,9	70,8
Piktnaudžiavimas tarnyba	10,0	12,5	77,5	20,9	20,9	58,2
Įgaliojimų viršijimas	5,4	13,5	81,1	12,5	21,9	65,6
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)*	7,5	22,5	70,0	27,9	17,6	54,4
Prekyba įtaka	5,6	8,3	86,1	4,9	16,4	78,7
Politinių partijų narių protegavimas	16,2	13,5	70,3	23,2	23,2	53,6
Sprendimų priėmimo vilkinimas	2,7	29,7	67,6	9,5	25,4	65,1
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	2,8	11,1	86,1	4,8	22,2	73,0
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	5,6	8,3	86,1	6,3	25,0	68,8

*p<0,1

P 2.4.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į amžių
(Procentai, N₂₀₂₄=148)

	18–29 m.			30–49 m.			50–64 m.			65 m. ir daugiau		
	Tai dažnas atvejais	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejais	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejais	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejais	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	11,1	11,1	77,8	16,2	21,6	62,2	11,4	9,1	79,5	6,7	26,7	66,7
Papirkimas (kyšio davimas)	11,1	11,1	77,8	13,2	21,1	65,8	7,0	14,0	79,1	0,0	7,1	92,9
Piktnaudžiavimas tarnyba	10,0	10,0	80,0	22,5	25,0	52,5	11,6	16,3	72,1	18,8	18,8	62,5
Įgaliojimų viršijimas	0,0	10,0	90,0	13,5	29,7	56,8	7,1	19,0	73,8	14,3	14,3	71,4
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	10,0	10,0	80,0	23,7	28,9	47,4	19,1	19,1	61,7	25,0	12,5	62,5
Prekyba įtaka	11,1	0,0	88,9	5,6	16,7	77,8	5,0	7,5	87,5	0,0	28,6	71,4
Politinių partijų narių protegavimas	11,1	0,0	88,9	21,1	28,9	50,0	21,7	19,6	58,7	20,0	20,0	60,0
Sprendimų priėmimo vilkinimas	0,0	33,3	66,7	13,5	29,7	56,8	4,9	19,5	75,6	0,0	40,0	60,0
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	0,0	11,1	88,9	5,4	24,3	70,3	4,9	14,6	80,5	0,0	21,4	78,6
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	0,0	14,3	85,7	4,3	30,4	65,2	8,7	13,0	78,3	0,0	16,7	83,3

P 2.4.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje? pasiskirstymas atsižvelgiant į gyvenamąją vietovę*
(Procentai, N₂₀₂₄=148)

	Radviliškio miestas			Miestelis			Kaimiškoji vietovė		
	Tai dažnas atvejais	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejais	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejais	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)*	17,9	28,2	53,8	8,7	4,3	87,0	9,1	11,4	79,5
Papirkimas (kyšio davimas)*	18,4	21,1	60,5	4,5	9,1	86,4	2,2	13,3	84,4
Piktnaudžiavimas tarnyba	27,0	21,6	51,4	12,0	12,0	76,0	10,4	20,8	68,8
Įgaliojimų viršijimas*	13,5	35,1	51,4	8,7	8,7	82,6	6,8	15,9	77,3
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)*	30,8	33,3	35,9	19,2	11,5	69,2	12,8	14,9	72,3
Prekyba įtaka	11,1	13,9	75,0	0,0	13,6	86,4	2,4	11,9	85,7
Politinių partijų narių protegavimas*	23,7	36,8	39,5	20,8	8,3	70,8	17,0	14,9	68,1
Sprendimų priėmimo vilkinimas	13,5	35,1	51,4	4,5	27,3	68,2	2,3	20,5	77,3
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės*	5,6	30,6	63,9	4,5	0,0	95,5	2,3	18,2	79,5
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas*	10,5	34,2	55,3	4,5	4,5	90,9	2,3	14,0	83,7

*p<0,1

P 2.4.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje? pasiskirstymas atsižvelgiant į užimtumo statusą*
(Procentai, N₂₀₂₄=144)

	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)			Tarnautojas (-a), specialistas (ė)			Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė)			Pensininkas (-ė)			Nedirba (mokosi, bedarbis (-ė) namų šeimininkas (-ė))		
	Tai dažnas atvejais	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejais	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejais	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejais	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejais	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)*	14,3	28,6	57,1	10,4	22,9	66,7	4,5	0,0	95,5	0,0	33,3	66,7	33,3	0,0	66,7
Papirkimas (kyšio davimas)	14,3	28,6	57,1	10,4	18,8	70,8	0,0	9,1	90,9	0,0	8,3	91,7	14,3	14,3	71,4
Piktnaudžiavimas tarnyba*	57,1	0,0	42,9	14,6	27,1	58,3	8,3	12,5	79,2	15,4	15,4	69,2	12,5	18,8	68,8
Įgaliojimų viršijimas	14,3	42,9	42,9	10,4	25,0	64,6	0,0	14,3	85,7	16,7	8,3	75,0	13,3	20,0	66,7
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)*	57,1	0,0	42,9	20,0	32,0	48,0	4,3	13,0	82,6	23,1	7,7	69,2	25,0	12,5	62,5
Prekyba įtaka	14,3	14,3	71,4	6,5	13,0	80,4	0,0	4,8	95,2	0,0	25,0	75,0	7,7	15,4	76,9
Politinių partijų narių protegavimas*	57,1	14,3	28,6	17,6	31,4	51,0	9,1	13,6	77,3	8,3	25,0	66,7	37,5	0,0	62,5
Sprendimų priėmimo vilkinimas*	28,6	42,9	28,6	4,3	29,8	66,0	0,0	13,6	86,4	0,0	41,7	58,3	21,4	21,4	57,1
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	14,3	14,3	71,4	4,3	21,7	73,9	0,0	4,8	95,2	0,0	16,7	83,3	6,7	33,3	60,0
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas	14,3	28,6	57,1	6,3	27,1	66,7	0,0	0,0	100,0	8,3	8,3	83,3	7,1	28,6	64,3

*p<0,1

P2.5. Gyventojų nuomonė apie korupcijos pokytį

P 2.5.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento lytį
(Procentai, N₂₀₂₄=116)

		Sumažėjo	Išliko nepakitęs	Padidėjo
Lytis	Vyras	27,3	63,6	9,1
	Moteris	34,7	56,9	8,3

P 2.5.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento amžių
(Procentai, N₂₀₂₄=119)

		Sumažėjo	Išliko nepakitęs	Padidėjo
Amžius	18–29 m.	25,0	66,7	8,3
	30–49 m.	29,5	63,6	6,8
	50–64 m.	33,3	56,9	9,8
	65 m. ir daugiau	41,7	50,0	8,3

P 2.5.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento gyvenamąją vietovę
(Procentai, N₂₀₂₄=117)

		Sumažėjo	Išliko nepakitęs	Padidėjo
Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	36,2	51,1	12,8
	Miestelis	34,8	60,9	4,3
	Kaimiškoji vietovė	27,7	66,0	6,4

P 2.5.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento užimtumo statusą
(Procentai, N₂₀₂₄=116)

		Sumažėjo	Išliko nepakitęs	Padidėjo
Užimtumas	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	44,4	33,3	22,2
	Tarnautojas (-a), specialistas (ė)	40,0	48,6	11,4
	Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė)	38,5	53,8	7,7
	Pensininkas (-ė)	21,4	57,1	21,4
	Nedirba (mokosi, bedarbis (-ė) namų šeimininkas (-ė))	26,3	63,2	10,5

P2.6. Gyventojų ketinimai dalyvauti antikorupcinio švietimo veiklose

P 2.6.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento lytį
(Procentai, N₂₀₂₄=147)

		Taip	Galbūt	Ne
Lytis	Vyras	10,7	25,0	64,3
	Moteris	9,9	28,6	61,5

P 2.6.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento amžių
(Procentai, N₂₀₂₄=148)

		Taip	Galbūt	Ne
Amžius	18–29 m.	7,7	46,2	46,2
	30–49 m.	9,4	32,1	58,5
	50–64 m.	15,0	20,0	65,0
	65 m. ir daugiau	0,0	22,7	77,3

P 2.6.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento gyvenamąją vietovę
(Procentai, N₂₀₂₄=144)

		Taip	Galbūt	Ne
Gyvenamoji vieta	Radviliškio miestas	11,5	30,8	57,7
	Miestelis	12,9	22,6	64,5
	Kaimiškoji vietovė	6,2	27,7	66,2

P 2.6.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas atsižvelgiant į respondento užimtumo statusą
(Procentai, N₂₀₂₄=145)

		Taip	Galbūt	Ne
Užimtumas*	Vadovas (-ė), įmonės savininkas (-ė)	22,2	44,4	33,3
	Tarnautojas (-a), specialistas (ė)	14,1	31,3	54,7
	Darbininkas (-ė) / ūkininkas (-ė)	13,3	13,3	73,3
	Pensininkas (-ė)	0,0	16,7	83,3
	Nedirba (mokosi, bedarbis (-ė) namų šeimininkas (-ė))	0,0	39,1	60,9

*p<0,1

3 priedas. Radviliškio rajono savivaldybės administracijos darbuotojų apklausos rezultatai atsižvelgiant į darbuotojo statusą

P3.1. Savivaldybės administracijos darbuotojų požiūris į korupciją atsižvelgiant į darbuotojo statusą

P 3.1.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kiek rimta, Jūsų nuomone, korupcijos problema Radviliškio rajono savivaldybėje? pasiskirstymas*

(Procentai, N₂₀₂₄=93)

Atsakymas	Valstybės tarnautojai	Dirbantys pagal darbo sutartis
Ypač rimta	3,9	4,8
Pakankamai rimta	7,8	2,4
Iš dalies rimta	33,3	23,8
Korupcijos problemos nėra	54,9	69,0

P 3.1.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, ar kyšis (pinigai, daiktinės dovanos, paslaugos ar pan.) padeda spręsti problemas Radviliškio rajono savivaldybėje? pasiskirstymas*

(Procentai, N₂₀₂₄=94)

Atsakymas	Valstybės tarnautojai	Dirbantys pagal darbo sutartis
Dažniausiai padeda	0,0	4,7
Kartais padeda	15,7	20,9
Nepadeda	84,3	74,4

P 3.1.3. lentelė. Atsakymų į klausimą *Kuriuose Radviliškio rajono savivaldybės administracijos padaliniuose, Jūsų vertinimu, yra korupcijos rizika? pasiskirstymas*¹⁴
(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „Taip“ procentai, N₂₀₂₄=98)

Padalinys	Valstybės tarnautojai	Dirbantys pagal darbo sutartis
Statybos ir viešosios tvarkos skyrius	17,3	8,7
Architektūros ir urbanistikos skyrius	13,5	4,3
Investicijų ir turto valdymo skyrius*	9,6	0,0
Viešųjų pirkimų skyrius	9,6	6,5
Seniūnijos	5,8	2,2
Socialinės paramos skyrius	5,8	4,3
Žemės ūkio skyrius	5,8	4,3
Bendrųjų reikalų skyrius	1,9	0,0
Civilinės metrikacijos, informacinių technologijų ir komunikacijos	1,9	2,2
Kultūros, paveldosaugos ir turizmo skyrius	1,9	0,0
Švietimo ir sporto skyrius	1,9	0,0
Vyriausias specialistas (Savivaldybės gydytojas)	1,9	0,0
Vyriausias specialistas (Jaunimo reikalų koordinatorius)	1,9	0,0
Buhalterinės apskaitos skyrius	0,0	0,0
Centralizuotas vidaus audito skyrius	0,0	0,0
Finansų skyrius	0,0	0,0
Juridinis skyrius	0,0	0,0
Vyriausias specialistas (Civilinės ir darbo saugos)	0,0	0,0

P 3.1.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip manote, kurios Radviliškio rajono savivaldybės institucijos ar Radviliškio rajone veikiančios valstybinės institucijos yra korumpuotos? pasiskirstymas*
(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „Taip“ procentai, N₂₀₂₄=98)

Institucija	Valstybės tarnautojai	Dirbantys pagal darbo sutartis
Savivaldybės taryba	7,7	10,9
Meras	0,0	0,0
Savivaldybės administracija	0,0	2,2
Seniūnijos	1,9	0,0
Sveikatos paslaugas teikiančios įstaigos (ligoninė, poliklinika, ambulatorijos)	21,2	30,4
Savivaldybės įmonės (šilumos, vandens tiekimo bei transporto įmonės)	7,7	6,5
Švietimo ir sporto organizacijos (darželiai, mokyklos, neformaliojo švietimo įstaigos)*	5,8	0,0
Policija	5,8	6,5
Socialines paslaugas teikiančios įstaigos (globos įstaigos, soc. paslaugų centras)	3,8	2,2
Užimtumo tarnyba	1,9	0,0
Kultūros organizacijos (kultūros centras, biblioteka ir kt.)	0,0	0,0
Priešgaisrinė tarnyba	0,0	0,0
Savivaldybės taryba	7,7	10,9

*p<0,1

¹⁴ 2021 m. buvo pateikta kiek kita klausimo formuluotė „Kaip manote, kurie Šiaulių rajono savivaldybės administracijos padaliniai yra korumpuoti?“, todėl duomenų palyginimas yra sąlyginis ir prasmingas tik analizuojant skyriaus vietas (reitingo) kaitą bendroje eilėje.

P3.2. Savivaldybės administracijos darbuotojų antikorupcinis potencialas

P 3.2.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar žinote, kur reikia kreiptis norint pranešti apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas

(Procentai N₂₀₂₄=98)

Atsakymas	Valstybės tarnautojai	Dirbantys pagal darbo sutartis
Taip, žinau	88,2	87,0
Ne, nežinau	11,8	13,0

P 3.2.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jūs praneštumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₄=98)

Atsakymas	Valstybės tarnautojai	Dirbantys pagal darbo sutartis
Taip, praneščiau	38,0	34,8
Ne, nepraneščiau	8,0	4,3
Sunku pasakyti, priklausytų nuo aplinkybių	54,0	60,9

P 3.2.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kodėl nepraneštumėte apie korupcijos atvejį?* pasiskirstymas

(Buvo galimi keli pasirinkimai) (Atsakiusiųjų „*Taip*“ procentai, N₂₀₂₄=60)

Pasirinkimas	Valstybės tarnautojai	Dirbantys pagal darbo sutartis
Nesu įsitikinęs, kad tai korupcijos atvejis	32,3	36,7
Tie, kas praneša, galų gale nukenčia skaudžiausiai	29,0	23,3
Nėra prasmės pranešti, nes su tuo susijusių asmenų vis tiek nenubaus*	12,9	26,7
Visi žino apie šiuos atvejus, bet niekas nepraneša	6,5	13,3
Nenoriu nieko išduoti, sukelti jiems papildomų rūpesčių	6,5	6,7
Nemanau, kad korupcijos žala yra didelė	6,5	0,0
Nenoriu būti įtrauktas į korupcijos atvejo tyrimą, nes tam reikia laiko*	3,2	26,7

*p<0,1

P3.3. Savivaldybės administracijos darbuotojų korupcinė patirtis

P 3.3.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar teko per pastaruosius dvejus metus tvarkyti savo reikalus savivaldybės administracijoje, seniūnijoje?* pasiskirstymas
(Respondentų skaičius, N₂₀₂₄=97)

Atsakymas	Valstybės tarnautojai	Dirbantys pagal darbo sutartis
	Skaičius	Skaičius
Teko	28	22
Neteko	23	24

2024 m. tyrimo duomenimis, nei vienas savivaldybės administracijos darbuotojas nenurodė, kad kolegoms atsilygino už paslaugas. 2021 m. kyšis tikrai padėjo išspręsti problemą vienam jį davusiam.

P 3.3.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar Jums buvo siūlomas kyšis ar duodama suprausti, kad bus vienaip ar kitaip atsilyginta?* Pasiskirstymas. (N₂₀₂₄=95)

Atsakymas	Valstybės tarnautojai	Dirbantys pagal darbo sutartis
	Skaičius	Skaičius
Taip, keletą kartų	1	0
Taip, vieną kartą	0	1
Ne	50	43

P 3.3.3 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios galėtų būtų kyšio ėmimą pateisinančios priežastys?* pasiskirstymas
(Buvo galimi keli pasirinkimai, N₂₀₂₄=95)

Atsakymas	Valstybės tarnautojai	Dirbantys pagal darbo sutartis
Mažas atlyginimas*	40,4	56,5
Nemandagu / nepatogu atsisakyti	15,4	15,2
Labai primygtinai siūloma	9,6	17,4
Maža galimybė, kad "pričiups" kyšininkaujant	9,6	8,7
Menkas baudžiamumas už kyšininkavimą*	7,7	19,6
Visi ima kyšius / naudojami paslaugomis	3,8	6,5

*p<0,1

P 3.3.4 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kuris teiginys labiausiai tiktų paaiškinti tai, kad Jūs neimate kyšių?* pasiskirstymas
(Procentai, N₂₀₂₄=95)

Atsakymas*	Valstybės tarnautojai	Dirbantys pagal darbo sutartis
Nes man svarbi mano reputacija*	45,1	27,3
Nes tai prieštarauja mano įsitikinimams	31,4	38,6
Nes niekas nesiūlė kyšio*	9,8	25,0
Nes tai nusikaltimas, už kurį yra baudžiama	9,8	6,8
Kitas variantas	3,9	2,3

*p<0,1

P3.4. Korupcijos paplitimas savivaldybės administracijos darbuotojų vertinimu

P 3.4.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kokios korupcijos formos paplitusios Radviliškio raj. savivaldybėje?*

Pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₄=80)

Korupcijos formos	Valstybės tarnautojai			Dirbantys pagal darbo sutartis		
	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo	Tai dažnas atvejis	Tokių atvejų pasitaiko	Nežinau nei vieno atvejo
Nepotizmas (giminių ir bičiulių protegavimas)	12,5	45,8	41,7	13,2	36,8	50,0
Politinių partijų narių protegavimas	11,1	42,2	46,7	10,5	28,9	60,5
Piktnaudžiavimas tarnyba*	0,0	39,6	60,4	7,9	18,4	73,7
Įgaliojimų viršijimas	0,0	37,8	62,2	5,4	24,3	70,3
Naudingų atskiroms grupėms teisės aktų priėmimas*	0,0	31,8	68,2	7,9	18,4	73,7
Sprendimų priėmimo vilkinimas	0,0	30,4	69,6	2,7	16,2	81,1
Kyšininkavimas (kyšio priėmimas)	0,0	15,6	84,4	5,4	8,1	86,5
Poveikis, siekiant išvengti įstatymų nustatytos atsakomybės	0,0	14,3	85,7	0,0	21,1	78,9
Papirkimas (kyšio davimas)	0,0	6,8	93,2	5,4	10,8	83,8
Prekyba įtaka	0,0	6,8	93,2	2,8	11,1	86,1

*p<0,1

P 3.4.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Kaip, Jūsų manymu, per dvejus metus pasikeitė korupcijos lygis Radviliškio rajono savivaldybėje?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₄=80)

Atsakymas	Dirbantys pagal	
	Valstybės tarnautojai	darbo sutartis
Sumažėjo	50,0	47,4
Išliko nepakitęs	50,0	50,0
Padidėjo	0,0	2,6

P3.5. Darbuotojų dalyvavimas korupcijos prevencijoje

P 3.5.1 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar dviejų metų laikotarpyje dalyvavote savivaldybės administracijos vykdomuose antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₄=93)

Atsakymas*	Valstybės tarnautojai	Dirbantys pagal darbo sutartis
Taip	70,0	32,6
Ne	30,0	67,4

*p<0,1

P 3.5.2 lentelė. Atsakymų į klausimą *Ar norėtumėte dalyvauti savivaldybės administracijos vykdomuose antikorupciniuose mokymuose, projektuose, renginiuose?* pasiskirstymas

(Procentai, N₂₀₂₄=97)

Atsakymas*	Valstybės tarnautojai	Dirbantys pagal darbo sutartis
Taip	35,3	13,0
Galbūt	41,2	45,7
Ne	23,5	41,3

*p<0,1